ENERGIETECHNISCHE UND BAUBIOLOGISCHE BEGLEITUNTERSUCHUNG DER BAUPROJEKTE

BERICHTSTEIL KINDERGARTEN ZIERSDORF

Autoren

Ing. Waldemar Wagner Dipl.-Ing. Dagmar Jähnig

AEE - Institut für Nachhaltige Technologien

Gleisdorf, im April 2007

Auftraggeber:

Bundesministerium für Verkehr, Innovation und Technologie Renngasse 5 1010 Wien



im Rahmen der Programmlinie "Haus der Zukunft"

Phase1: GZ 178.091/1-V/A/6/2001 Phase2: GZ 178.092/1-V/A/6/2001 Modul3: GZ 607.044/1-V/A/6/2001 Modul4: GZ 607.045/1-V/A/6/2001



Auftragnehmer:

AEE – Institut für Nachhaltige Technologien

A-8200 Gleisdorf, Feldgasse 19

Tel.: 03112 5886 -28 Fax: 03112 5886 -18 E-Mail: office@aee.at



Kooperationspartner:

Österreichisches Ökologieinstitut

Seidengasse 13 A – 1170 Wien

Robert Lechner

Tel: ++ 43 / 1 / 523 61 05 Fax: ++ 43 / 1 / 523 58 43 e-mail: <u>lechner@ecology.at</u> <u>http://www.ecology.at</u>



Interuniversitäres Forschungszentrum für Technik, Arbeit und Kultur – IFZ

Schlögelgasse 2 A – 8010 Graz

Dr. Mag. Jürgen Suschek-Berger Tel: ++ 43 / 316 / 813 909 - 31 e-mail: suschek@ifz.tu-graz.ac.at http://www.ifz.tu-graz.ac.at



INHALT

1		BERIO	CHTSUMFANG	5
2		ZIEL	DES PROJEKTS	6
3		BESCI	HREIBUNG DES PROJEKTES UND DES SYSTEMKONZEPTES	7
4		MESS	TECHNIK	10
	4.1	Einge	baute Messsensoren	10
	4.2	Messo	latenerfassung und -verarbeitung	11
5			YSE DER MESSDATEN	
	5.1		tung	
	5.2		s Betriebsjahr	
		5.2.1	Problematik in den ersten Betriebswochen	
		5.2.2	Einbau einer zusätzlichen Gastherme	
		5.2.3	Aufgetretene Probleme	
		5.2.4	Komfortparameter	
		5.2.5	Lüftungsanlage	
		5.2.6	Energiebilanz	
	5.3		es Betriebsjahr	
		5.3.1	Komfortparameter	34
		5.3.2	Energiebilanz	
	5.4		ielwochen Komfortparameter	
	5.5	_	erdaten	
	5.6		nmenfassung der Messergebnisse und Fazit	
6			ALWISSENSCHAFTLICHE BEGLEITFORSCHUNG - ERHEBUNG ERAKZEPTANZ	
	6.1	Einlei	tung	43
	6.2	Besch	reibung des Vorgehens	44
	6.3	Ergeb	nisse der Fragebogenerhebung	44
		6.3.1	Sozialstatistische Daten	44
		6.3.2	Bewertung der Haustechnik allgemein	44
		6.3.3	Bewertung der Luftheizung	44
		6.3.4	Bewertung der Gasheizung	44
		6.3.5	Bewertung des Pelletsofens	45
		6.3.6	Bewertung der Heizsituation allgemein	45
		6.3.7	Informationen zur Haustechnik	45
		6.3.8	Zufriedenheit mit der Gebäudesituation	45
		6.3.9	Zufriedenheit mit der gesamten Anlage	45
		6.3.10	Interview mit der Leiterin des Kindergartens	45
		6.3.11	Interview mit dem Architekten	48
		6.3.12	Telefonische Nachbefragung	49
		6.3.13	Resümee aus der sozialwissenschaftlichen Begleitforschung	49
7		BAUB	IOLOGISCHE BEWERTUNG	51
	7.1	Allger	neine Projektbeschreibung	52
		Dlanorte	nam.	52

	Klimada	ten und Seehöhe	52
	Nähere	Angaben zum Nutzungskonzept	53
	7.1.1	Bau- und Ausstattungsbeschreibung	53
	7.1.2	Technische Details: Wand und Deckenaufbauten	
	7.1.3	Flächenaufstellung des Gebäudes	54
7.2	Besch	reibung der Haustechnik	. 54
	7.2.1	Pelletsofen	54
	7.2.2	Gaskessel	54
	7.2.3	Solaranlage zur Warmwasserbereitung	54
7.3	Resso	urcenschonung	. 55
	7.3.1	Energiebedarf des Gebäudes	55
	7.3.2	Bodenschutz	
	7.3.3	Schonung der Trinkwasserressourcen	56
	7.3.4	Effiziente Nutzung von Baustoffen	56
7.4	Vermi	nderung der Belastungen für Mensch und Umwelt	. 57
	7.4.1	Atmosphärische Emissionen (auf Basis Schätzung Massenauszug) .	57
	7.4.2	Abfallvermeidung: Trennung des Baustellenabfalls	
	7.4.3	Abwasser	58
	7.4.4	Reduktion des motorisierten Individualverkehrs	
	7.4.5	Reduktion von Belastungen durch Baustoffe	59
	7.4.6	Vermeidung von Radon	
	7.4.7	Elektrobiologische Hausinstallation	
	7.4.8	Vermeidung von Schimmel	60
7.5	Komfo	ort für Nutzerinnen und Nutzer	. 60
	7.5.1	Qualität der Innenraumluft	
	7.5.2	Behaglichkeit	
	7.5.3	Tageslicht	
	7.5.4	Sonne im Dezember	
	7.5.5	Schallschutz in den Wohnungen	
	7.5.6	Gebäudeautomation	
7.6	_	ebigkeit	
	7.6.1	Flexibilität der Konstruktion bei Nutzungsänderungen	
	7.6.2	Grundlagen für den Gebäudebetrieb und die Instandhaltung	62
7.7	Siche	rheit	. 62
	7.7.1	Einbruchsschutz	62
	7.7.2	Brandschutz	
	7.7.3	Barrierefreiheit	
	7.7.4	Umgebungsrisiken	
7.8		ngsqualität	
7.9	Qualit	ätssicherung bei der Errichtung	. 64
7.10	Infra	struktur und Ausstattung	. 64
	7.10.1	Anbindung an die Infrastruktur	64
	7.10.2	Ausstattungsmerkmale des Objekts	64
7.11	Bewe	ertungsergebnisse im Überblick	. 65
	Grafisch	ne Übersicht der Gesamtergebnisse	69
7 1 2	Frläu	terungen wichtiger Qualitätskriterien	- 70

1 Berichtsumfang

In diesem Bericht werden die durchgeführten Arbeiten und Ergebnisse von Phase 1 und 2 sowie Modul 3 und 4 für das Bauprojekt Kindergarten Ziersdorf zusammengefasst.

Im ersten Teil des Berichtes wird das Bauprojekt und das Systemkonzept für die Haustechnik sowie das Messkonzept und die Verarbeitung der gemessenen Daten beschrieben. Anschließend werden die Ergebnisse der Messphase dargestellt und analysiert.

Im zweiten Teil des Berichts folgen dann die Ergebnisse der soziologischen Untersuchungen das Nutzerverhalten betreffend sowie der ökologischen Bewertung des Bauprojektes.

2 Ziel des Projekts

Inhalt und Ziel des Projektes sind energetische und baubiologische Begleituntersuchungen zur Evaluierung der im Rahmen der Programmlinie "Haus der Zukunft" errichteten Bauprojekte. Da erkannt wurde, dass es bei der Integration und beim Betrieb der haustechnischen Anlage noch erhebliche Schwierigkeiten gibt, führt die AEE INTEC in sehr positiver Zusammenarbeit mit den Haustechnikplanern und den beteiligten Firmen eine Art erweiterte Inbetriebnahme durch. Diese erweiterte Inbetriebnahme war zwar nicht so im Projekt vorgesehen, es stellte sich jedoch im Laufe des Projektes heraus, dass nur so eine vernünftige Bewertung bzw. Vergleich möglich ist.

Neben energetischen und baubiologischen Aspekten soll auch die Benutzerakzeptanz erhoben und dargestellt werden.

Da Aspekte wie das Lüftungsverhalten, Raumtemperaturen oder der persönliche Umgang mit internen Lasten bzw. passiv-solare Energieeinträge das Gebäudeverhalten bei Niedrigenergiebauweisen beträchtlich beeinflussen, energierelevanten Detailauswertungen, in Zusammenhang mit den soziologischen Untersuchungen das Benutzerverhalten betreffend, Aussagen über die Alltagstauglichkeit Gebäude ermöglichen. Die energietechnische Evaluierung beinhaltet Energiebilanzen über das gesamte Gebäude bzw. über die einzelnen Wohneinheiten mit speziellem Fokus auf den Heizenergieverbrauch, den Warmwasserverbrauch, den Stromverbrauch für Haushalt und haustechnische Einrichtungen Komfortparameter Raumtemperatur und Raumfeuchte unter Berücksichtigung des tatsächlichen Klimas, welches durch Messung der Außentemperatur bzw. der solaren Einstrahlung festgehalten wird.

Ein weiteres Arbeitspaket soll die ökologische Qualität der Gebäude durch die Materialwahl bzw. Maßnahmen während der Errichtung sowie in der anschließenden Nutzung des Gebäudes beurteilen. Mit Hilfe des TQ-Planungs- und Bewertungstools soll jedes Gebäude einen ökologischen Ausweis bekommen, an Hand dessen die Gebäude miteinander verglichen werden können.

Die drei Themenbereiche werden dem Realisierungsgrad der Gebäude angepasst, beginnend bei der Planung über die Bauphase bis in die ersten zwei Nutzungsjahre.

Neben der Analyse der Gebäude, die im Rahmen der Programmlinie "Haus der Zukunft" errichtet werden, ist der Vergleich mit Gebäuden ähnlicher Bau- bzw. Nutzungsart ein wesentliches Ziel dieses Projektes.

Eine Hauptvergleichsgruppe stellen die Passivhäuser des EU - CEPHEUS-Projektes dar. Letztendlich soll diese Evaluierung dazu beitragen, dass die Funktion ökologischer und energiesparender Gebäude auf einer fundierten Basis nachgewiesen wird und damit zu einer raschen und breiten Markteinführung beiträgt.

Zum Vergleich der Gebäude untereinander sowie mit anderen vermessenen Passivhäusern wird am Ende des Projektes ein separater Berichtsteil erstellt.

3 Beschreibung des Projektes und des Systemkonzeptes

Der Kindergarten Ziersdorf ist in Passivhausbauweise errichtet worden und besteht aus 4 Gruppenräumen, einem Bewegungsraum und einem Personalraum. Zusätzlich gibt es einen großen Eingangsbereich, in dem ein Pelletswohnraumgerät installiert ist. Die Nutzfläche beträgt ca. 750 m².







Abbildung 1: Verschiedene Ansichten, Kindergarten Ziersdorf

Die 4 Gruppenräume sind in den nach Süden ausgerichteten Räumen untergebracht, der Bewegungsraum auf der Nordseite.

Das Gebäude ist mit einer kontrollierten Wohnraumlüftung mit Wärmerückgewinnung ausgestattet und wird, außer über die direkte Wärmeabgabe des Pelletswohnraumgerätes

an die Umgebungsluft, mittels Bauteilheizung beheizt. Das Lüftungsgerät ist ein sogenannter Regenerativ-Energietauscher. Die Wärmerückgabe erfolgt hier nicht über einen klassischen Wärmetauscher sondern über zwei Kammern mit Speichermasse, die abwechselnd von der Zu- und der Abluft durchströmt werden. Die Frischluft wird über einen Erdreichwärmetauscher angesaugt.

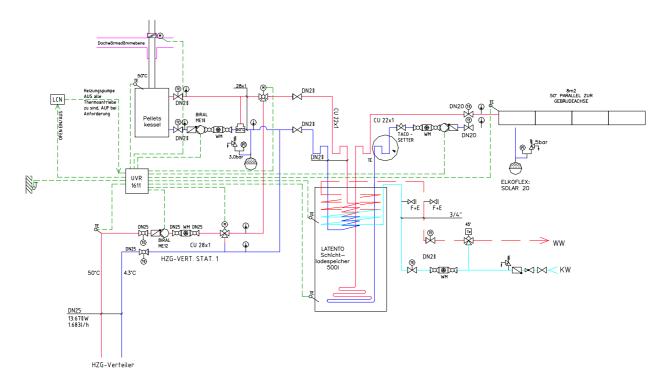


Abbildung 2: Schema Kindergarten Ziersdorf, Ausgangskonfiguration ohne Gastherme

Eine Solaranlage mit 8 m² Flachkollektoren belädt einen Latentwärmespeicher mit einem Volumen von 500 l. Die Solaranlage dient primär der Warmwasserbereitung, kann aber auch überschüssige Energie an die Heizung abgeben. Abbildung 2 zeigt ein Schema des Heizungssystems.



Abbildung 3: Pelletskaminofen

Der Pelletskaminofen, der in Abbildung 3 dargestellt ist, wird per Hand säckeweise mit

Pellets befüllt. Die Idee dahinter, einen Pelletskaminofen zu installieren, war es, das Heizen für die Kinder anschaulich und miterlebbar zu gestalten. Diese Lösung hat sich aber in mehrerlei Hinsicht als problematisch erwiesen. Einerseits ist die primäre Aufgabe der Erzieherinnen im Kindergarten die Betreuung der Kinder und nicht der Betrieb des Heizsystems. Zum Zweiten muss die Aufgabe des Nachfüllens am Wochenende und zu Ferienzeiten von Mitarbeitern der Stadt übernommen werden. Es wäre sicher sinnvoll gewesen, gleich eine automatische Nachfülleinrichtung für die Pellets miteinzuplanen. Nachträglich ist so eine Nachfülleinrichtung aus Platzgründen nur schwer zu realisieren.

4 Messtechnik

Das Gebäude wurde mit der notwendigen Messtechnik ausgestattet, um eine komplette Energiebilanz des Gebäudes erstellen und gleichzeitig die Komfortparameter Raumtemperatur, Raumfeuchte und CO_2 -Konzentration in den Räumen erfassen zu können. Außerdem wurden die Klimabedingungen mit Globalstrahlung, Außentemperatur und Außenfeuchte aufgezeichnet.

4.1 Eingebaute Messsensoren

Folgende Messgrößen wurden erfasst:

- Klimadaten: Globalstrahlung, Außentemperatur, Außenfeuchte
- Wärmemengen aller hydraulischen Kreise mit Messung des Durchflusses und der Vor- und Rücklauftemperaturen
- Kaltwasserverbrauch
- Elektrische Energieverbräuche: Gesamt, Lüftung, Technikstrom, Speisenerwärmung, Pelletskessel
- Temperatur und rel. Feuchte auf allen 4 Seiten des Lüftungsgerätes und an der Ansaugung des Erdreichwärmetauschers
- Komfortparameter in den einzelnen Räumen: Temperatur, rel. Feuchte, CO₂-Konzentration

In Tabelle 1 sind alle eingebauten Sensoren im Detail mit Einbauort, Fühlerbezeichnung und verwendetem Messgerät aufgeführt.

				Einbauort des				
Messgerät	Messaröße	Klassifizierung	Bemerkung	Messgerätes	Ort	ανΤ	Nr	Gerätebezeichnung
	I	İ	1	, and the second	-	7.	t	l
Klimadaten							I^-	
Pyranometer	Globalstr.				00	Р	01	SSR81
Temp.fühler	Außentemp.				00			EE20 SerNr:P12542.131
Feuchtefühler	Außenfeuchte				00			EE20 SerNr:P12542.131
Endenergieinput-Systen					- 00	Ė	01	LL20 Serivi: 12542:131
Enderlei gleinput-bysten	ingrenze riaus			Elektroraum/			╁	
E-Zähler	ElEnergie	Gesamtstrom	EVN-Zähler mit Impuls	Technikraum	00	_	01	Landis & Gyr, DFS
Pellets	Kilogramm	Gesamistrom	Jahresverbrauch	recillikraum		М	01	Landis & Gyr, DF3
	m ³		Jahresverbrauch			M		
<u>Gas</u> Wärmemengen im Wass			Janiesverbrauch		- 00	IVI	02	
warmemengen im wass	ersystem		abasasbasa Fasasia is das				-	
14/847	lu la recons	16	abgegebene Energie in den	T 1 . 2		-	l	D:400 E:11:
WMZ	Hydraul.Energie	Kessel-VL	Speicher	Technikraum	00		02	Pt100 Fühler
	L	l.,,	abgegebene Energie in den			_	l	L
WMZ	Hydraul.Energie	Kessel-RI	Speicher	Technikraum	00	Т	03	Pt100 Fühler
			abgegebene Energie in den					
WMZ	Hydraul.Energie	Kessel-Vol.Str.	Speicher	Technikraum	00	V	01	Viterra Flügelradzähler
			Heizenergie aus Speicher in					
WMZ	Hydraul.Energie	HZ-VL	FuBo	Technikraum	00	Т	04	Pt100 Fühler
			Heizenergie aus Speicher in					
WMZ	Hydraul.Energie	HZ-RI	FuBo	Technikraum	00	Т	05	Pt100 Fühler
			Heizenergie aus Speicher in					
WMZ	Hydraul.Energie	HZ-Vol.Str.	FuBo	Technikraum	00	V	02	Viterra Flügelradzähler
WMZ	Hydraul.Energie	Solar-VL	Solarertrag in Speicher	Technikraum	00	Т	06	Pt100 Fühler
WMZ	Hydraul.Energie	Solar-RL	Solarertrag in Speicher	Technikraum	00	Т	07	Pt100 Fühler
WMZ	Hydraul.Energie	Solar-Vol.Str.	Solarertrag in Speicher	Technikraum	00	٧	03	Viterra Flügelradzähler
WMZ	Hydraul.Energie	WW-VL	WW-Verbrauch	Technikraum	00	Т	80	Pt100 Fühler
WMZ	Hydraul.Energie	WW-RL	WW-Verbrauch	Technikraum	00	Т	09	Pt100 Fühler
WMZ	Hydraul.Energie	WW-Vol.str.	WW-Verbrauch	Technikraum	00	٧	04	Viterra Flügelradzähler
WMZ	Hydraul.Energie	Q-Gastherme	Eintrag der Gastherme	Technikraum	00			Viterra WMZ-Rechenwerk
	T T		Gesamter Kaltwasserverbrauch					
KWZ	Wassermenge	Kaltwasser-verbrauch	im Kindergarten	Technikraum	00	V	05	EWT
							1	
Elektrische Energien		1					T	İ
		1	die ges. Anlage mit Regelung,				H	
E-Zähler	ElEnergie	Lüftungsanlage	Ventilatoren,	Technikraum	00	F	02	AAD 0022438
L Zuilloi	En. Energie	Lurturigourliage	alles was an 1611er hängt:	1 COMMINICACINI	- 00	Ė	UZ	7.0.0022400
		1	Pelletskessel, Ladepumpen,	ĺ				l
E-Zähler	ElEnergie	Hilfsstrom Technik	Solarpumpe	Technikraum	00	_	03	AAD 0023208
L-Zaiiiti	EIEllergie	rimssuom rechnik	Warmluftheizung für	recillikiaulli	- 00	μ=	U3	AAD 0023200
Г 7=ы	FI F	Speisenerwärmung	Speisenaufwärmung	Technikraum	00	_	0.4	A A D 0000070
E-Zähler	ElEnergie		Kessel Speisenaurwarmung		00			AAD 0023672 AAD 0022437
E-Zähler	ElEnergie	Kessel + Ventil Solar	inessel	Technikraum	I ()()		105	IAAH 10022437

Tabelle 1: Anschlussliste der Sensoren KG Ziersdorf

				Einbauort des			1	
Messgerät	Messgröße	Klassifizierung	Bemerkung	Messgerätes	Ort	ανΤ	Nr	Gerätebezeichnung
Medagerat	Wicoogrobe		· · · · · · · · · · · · · · · · ·			. 71	Ë	Geratebezerermang
Lüftungsanlage				+	\vdash		+	
Lutturigsamage				beim Ansaugturm an	\vdash		+	
Temp.fühler	Kanalfühler	EWT-Ansaugtemperatur		Grundstücksgrenze	00	l -	10	EE20 SerNr:P15760.43
Feuchtefühler	Rel. Feuchte	EWT-Ansaugfeuchte		Technikraum	00			EE20 SerNr:P15760.43
i edciterdiller	Rei. Fedchte	EWT-Austrittstemperatur		Technikladin	00	 	02	LL20 3eINI.F 13700.43
Temp.fühler	Kanalfühler	= Frischlufttemp.		Technikraum	00	T	11	EE20 SerNr:P15760.26
Feuchtefühler	Rel. Feuchte	Frischluftfeuche		Technikraum	00			EE20 SerNr:P15760.26
Temp.fühler	Kanalfühler	Zulufttemperatur		Technikraum	00			EE20 SerNr:P15760.27
Feuchtefühler		Zulufttemperatur		Technikraum	00			
	Rel. Feuchte							EE20 SerNr:P15760.27
Temp.fühler	Kanalfühler	Ablufttemperatur		Technikraum	00			EE20 SerNr:P15760.24
Feuchtefühler	Rel. Feuchte	Abluftfeuchte		Technikraum	00			EE20 SerNr:P15760.24
Temp.fühler	Kanalfühler	Fortlufttemperatur		Technikraum	00			EE20 SerNr:P15760.44
Feuchtefühler	Rel. Feuchte	Fortluftfeuchte		Technikraum	00	F	06	EE20 SerNr:P15760.44
Komfortparameter								
			Temp. und Feuchtefühler sind		l			
Temp.fühler	Raumtemp.	Komfortparameter	ein Kombisensor ,Höhe:127cm	Besprechungsraum	06	Т	01	EE20 SerNr:P13541.013
			Temp. und Feuchtefühler sind		l			
Feuchtefühler	Rel. Feuchte	Komfortparameter	ein Kombisensor ,Höhe:127cm	Besprechungsraum	06	F	01	EE20 SerNr:P13541.013
			Temp. und Feuchtefühler sind	Gruppenraum 1 siehe	l			
Temp.fühler	Raumtemp.	Komfortparameter	ein Kombisensor ,Höhe:127cm	Plan	01	Т	01	EE20 SerNr:P13541.121
			Temp. und Feuchtefühler sind	Gruppenraum 1 siehe				
Feuchtefühler	Rel. Feuchte	Komfortparameter	ein Kombisensor ,Höhe:127cm	Plan	01	F	01	EE20 SerNr:P13541.121
			Temp. und Feuchtefühler sind	Gruppenraum 2 siehe				
Temp.fühler	Raumtemp.	Komfortparameter	ein Kombisensor ,Höhe:127cm	Plan	02	Т	01	EE20 SerNr:P13541.061
			Temp. und Feuchtefühler sind	Gruppenraum 2 siehe				
Feuchtefühler	Rel. Feuchte	Komfortparameter	ein Kombisensor ,Höhe:127cm	Plan	02	F	01	EE20 SerNr:P13541.061
		·	Temp. und Feuchtefühler sind	Gruppenraum 3 siehe				
Temp.fühler	Raumtemp.	Komfortparameter	ein Kombisensor ,Höhe:127cm	Plan	03	Т	01	EE20 SerNr:P13541.009
		1 1 1	Temp, und Feuchtefühler sind	Gruppenraum 3 siehe				
Feuchtefühler	Rel. Feuchte	Komfortparameter	ein Kombisensor ,Höhe:127cm	Plan	03	F	01	EE20 SerNr:P13541.009
		1	Temp. und Feuchtefühler sind	Gruppenraum 4 siehe				
Temp.fühler	Raumtemp.	Komfortparameter	ein Kombisensor ,Höhe:127cm	Plan	04	. Т	01	EE20 SerNr:P13541.133
Tomphanio	rtaamtomp.		Temp, und Feuchtefühler sind	Gruppenraum 4 siehe	-	Ė	1	2220 0011111 100 111100
Feuchtefühler	Rel. Feuchte	Komfortparameter	ein Kombisensor ,Höhe:127cm	Plan	04	F	01	EE20 SerNr:P13541.133
r daditionalist	Tron r ducino	rtomortparameter	Temp. und Feuchtefühler sind	Bewegungsraum siehe	<u> </u>	Ė	 ` .	
Temp.fühler	Raumtemp.	Komfortparameter	ein Kombisensor ,Höhe:127cm	Plan	05	Ι Τ	01	EE20 SerNr:P13541.015
Temp.rumer	radintemp.	rtomortparameter	Temp, und Feuchtefühler sind	Bewegungsraum siehe	- 00	H	٠.	EE20 CCH4:: 100-1:010
Feuchtefühler	Rel. Feuchte	Komfortparameter	ein Kombisensor ,Höhe:127cm	Plan	05	F	01	EE20 SerNr:P13541.015
i edciterdiller	Itel. I edcille	rtomortparameter	0-10V Spannunssignal von der	i iaii	00	۲÷	0.	LL20 SellVI.I 19941.019
CO2-Sensor	CO2	Komfortparameter	Regelung	Technikraum	04	С	04	
CO2-3611801	UU2	Nomioriparameter	0-10V Spannunssignal von der	reciflikiaum	UI	۲	UΙ	1
CO2 Sanaar	COO	Komfortparameter		Technikraum	02	С	04	
CO2-Sensor	CO2	Komfortparameter	Regelung 0-10V Spannunssignal von der	reciflikiaum	02	۲	υI	
CO2 C	000	// f		Taabailaaa		1 ~		
CO2-Sensor	CO2	Komfortparameter	Regelung	Technikraum	03	С	01	
			0-10V Spannunssignal von der	L	١.,	١,	L	
CO2-Sensor	CO2	Komfortparameter	Regelung	Technikraum	04	C	01	
		L	0-10V Spannunssignal von der	L	۱	1	L	
CO2-Sensor	CO2	Komfortparameter	Regelung	Technikraum	05	С	01	

Fortsetzung Tabelle 1: Anschlussliste der Sensoren KG Ziersdorf

4.2 Messdatenerfassung und -verarbeitung

Zur Erfassung der Messdaten wird ein SPS Datenloggersystem verwendet (siehe Abbildung 4).



Abbildung 4: Eingebautes Loggersystem im Kindergarten Ziersdorf

Grundsätzlich werden die analogen Sensoren im 200 ms Rhythmus abgefragt und als 15 min-Mittelwert im Datenlogger gespeichert. Sollte ein einzelner Messwert durch technische Probleme (kurzzeitiger Fühlerbruch, elektromagnetische Rückkopplung usw.) außerhalb eines vorher definierten Wertebereichs liegen und so die Mittelwertbildung verfälschen, so wird dieser Wert in einem eigenen Fehlerprotokoll abgespeichert.

Die Speicherkapazität des Datenloggers ist so konzipiert, dass eine durchgehende Datenaufzeichnung von mindestens einem Monat möglich ist.

Die Daten werden trotzdem täglich ausgelesen und in eine SQL-Datenbank übertragen bzw. gesichert.

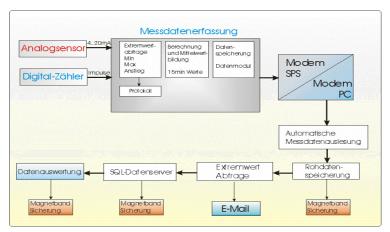


Abbildung 5: Schema der Datenaufzeichnung und Weiterverarbeitung

Die Daten werden dann sowohl als 15 min - Werte als auch als Stunden- und Tageswerte aus der Datenbank ausgelesen und in Diagrammen anschaulich dargestellt.

Abbildung 5 zeigt schematisch den Datenfluss vom Sensor über die Messdatenerfassung, die Datenübertragung, -speicherung, -analyse und schließlich die Auswertung.

Die Abnahme und Inbetriebnahme der Messtechnik des Kindergarten Ziersdorf erfolgte am 14.12.2003. Nach ca. 3 Wochen dauernder Prüf- und Adaptierungsphase ist die Anlage seit 9.01.2004 in Betrieb.

Da es danach noch einige kurze Datenausfälle gab, wurde für das erste Messjahr der Zeitraum **März 2004 – Februar 2005**, und entsprechend für das zweite Messjahr **März 2005 – Februar 2006** gewählt.

Wie nachfolgend noch genauer beschrieben wurde die Heizungsanlage nach einigen Monaten Betriebsdauer umgebaut, so dass auch ein Umbau und eine Erweiterung der Messtechnik erforderlich war.

5 Analyse der Messdaten

5.1 Einleitung

Im Folgenden werden die Messergebnisse anhand von Grafiken und Tabellen dargestellt. Die Auswertung ist in die beiden Messjahre unterteilt.

Dabei werden analog zu den Auswertungen im EU-CEPHEUS Projekt die Komfortparameter und das Benutzerverhalten ausgewertet sowie eine komplette Energiebilanz erstellt.

Außerdem werden aufgetretene Probleme anhand von Detailgrafiken dargestellt, deren Ursachen aufgezeigt und Verbesserungsvorschläge gemacht.

5.2 Erstes Betriebsjahr

5.2.1 Problematik in den ersten Betriebswochen

Zu Beginn der Messperiode gab es immer wieder Klagen über zu niedrige Raumtemperaturen. In Abbildung 6 ist als Beispiel eine ziemlich kalte Woche Ende Januar dargestellt. Man sieht, wie die Raumtemperaturen durch die passiv solaren Gewinne beeinflusst werden. Der Bewegungsraum, der Richtung Norden gelegen ist, ist meist etwas kühler als die anderen Räume und wird auch von den passiv solaren Gewinnen deutlich weniger beeinflusst. Ab dem 25.1.2004 sinken die Raumtemperaturen unter 20°C und steigen nur um die Mittagszeit wieder über diesen Wert.

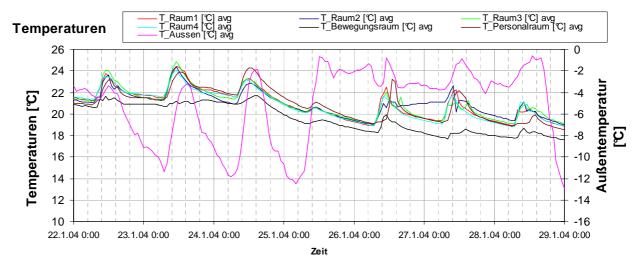


Abbildung 6: Raumtemperaturen Kindergarten Ziersdorf für eine Woche im Januar 2004

In Abbildung 7 sind die Leistungen in den verschiedenen Hydraulikkreisen dargestellt. Heizkreis und Pelletskesselkreis verlaufen dabei fast identisch. Nur zu Zeiten, wenn Warmwasser gezapft wird, liegt die Kesselleistung über der Heizkreisleistung. Der Solarertrag ist im Januar eher gering. Man sieht, dass die über den Heizkreis übertragene Leistung in den ersten 3 Tagen zwischen 3 und 7 kW schwankt. Die niedrigeren Werte sind tagsüber, wenn die Thermostatventile wegen der großen passiven Gewinne schließen. Dies sieht man auch in Abbildung 8, in der die Volumenströme in den einzelnen Kreisen dargestellt sind. Die Pelletskesselpumpe ist durchgängig in Betrieb. Die Heizkreispumpe ist auch durchgängig eingeschaltet, der Volumenstrom wird aber tagsüber durch die Thermostatventile eingedrosselt. In der zweiten Wochenhälfte dagegen werden nur noch etwa 3 kW übertragen (Abbildung 7). Der Pelletskessel liefert genau die Leistung, die auch vom Heizkreis oder von der Warmwasserbereitung

abgenommen wird.

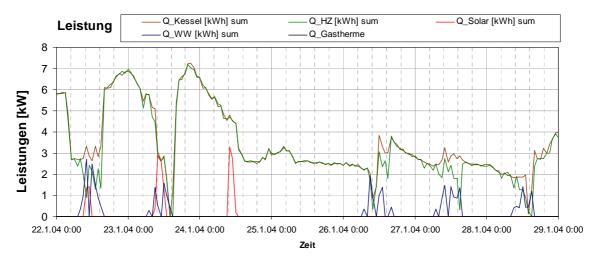


Abbildung 7: Systemleistungen Kindergarten Ziersdorf für eine Woche im Januar 2004

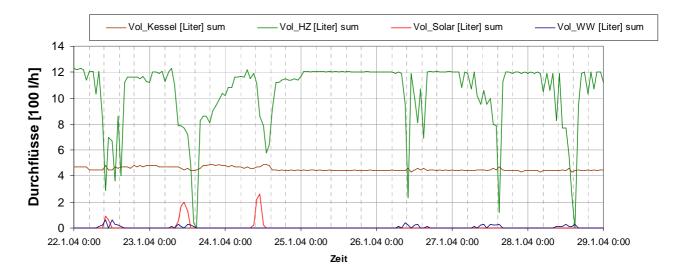


Abbildung 8: Durchflüsse Kindergarten Ziersdorf für eine Woche im Januar 2004

Die Systemtemperaturen für denselben Zeitraum sind in Abbildung 9 dargestellt. Die Kesselvorlauftemperatur bewegt sich immer um die 60°C, der Rücklauf bei knapp über 50°C. Die Heizkreistemperaturen dagegen sind in der ersten Wochenhälfte wesentlich höher als in der zweiten Wochenhälfte. Die Heizkreisvorlauftemperatur wurde offensichtlich von 40-50°C in der ersten Wochenhälfte auf unter 30°C heruntergemischt. Dies erklärt auch, warum zu dieser Zeit nicht mehr Wärme über den Heizkreis übertragen werden konnte. Es wird vermutet, dass es sich hier um ein Regelungsproblem handelte. Der Kessel war offensichtlich in der Lage eine höhere Leistung zur Verfügung zu stellen, dies wurde aber durch die niedrigen Heizungsvorlauftemperaturen verhindert.

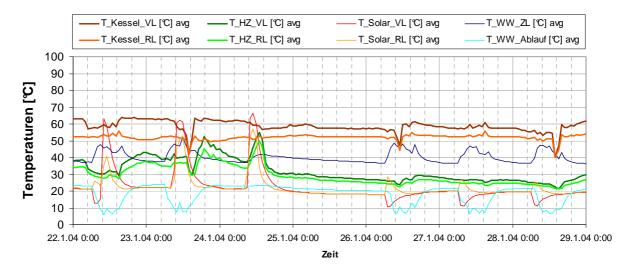


Abbildung 9: Systemtemperaturen Kindergarten Ziersdorf für eine Woche im Januar 2004

5.2.2 Einbau einer zusätzlichen Gastherme

Anfang Februar 2004 wurde dann eine zusätzliche Gastherme installiert, unter der Annahme dass die Leistung des Pelletskessels nicht ausreicht, um das Gebäude zu beheizen. Abbildung 11 zeigt das veränderte Schema des Heizungssystems nach Einbau der Gastherme. Die Gastherme wurde über eine zusätzliche hydraulische Weiche eingebunden, an die auch der Pelletskaminofen, der Heizkreis und der Speicher angeschlossen sind.



Abbildung 10: Hydraulische Weiche und Gastherme

Der Einbau der Gastherme machte es nötig, auch einen zusätzlichen Wärmemengenzähler einzubauen. Dieser Zähler gibt allerdings, im Gegensatz zu den anderen verwendeten Wärmemengenzählern, nur die Wärmemenge und nicht Durchfluss und Vor- und Rücklauftemperaturen einzeln aus.

Die hydraulische Weiche und die Gastherme sind in Abbildung 10 dargestellt.

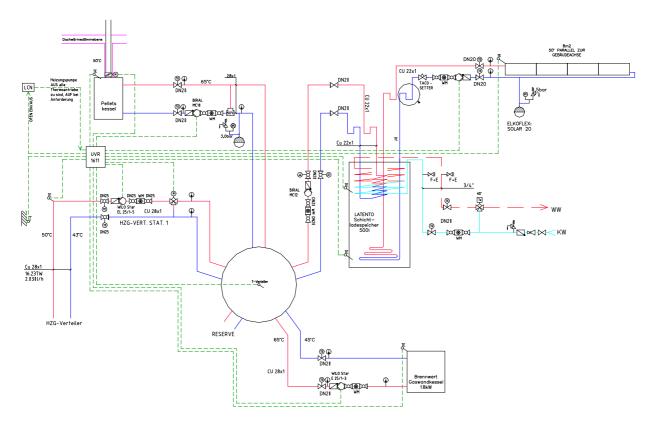


Abbildung 11: Schema Kindergarten Ziersdorf mit zusätzlicher Gastherme

5.2.3 Aufgetretene Probleme

1.) Pelletskessel läuft ohne Wärmeabnahme

Die folgenden Abbildungen zeigen ein Regelungsproblem, das Mitte Februar 2004 nach Einbau der Gastherme auftrat. Der Heizkreis wird jetzt mit einer neuen Regelstrategie nicht mehr durchgängig betrieben, sondern nur noch von etwa Mitternacht bis 4 Uhr nachmittags. Der Pelletskessel und die Pelletskesselpumpe hingegen laufen durchgängig. In Abbildung 12 sind die Leistungen dargestellt. Leider war zu diesem Zeitpunkt der Wärmemengenzähler für die Gastherme noch nicht an die Messwerterfassung angeschlossen. Jetzt ist die im Heizkreis übertragene Leistung wesentlich höher als die des Pelletskessel. Die restliche Leistung wird offensichtlich von der Gastherme übernommen. Obwohl der Heizkreis nicht durchgängig in Betrieb ist und nachts auch kein Warmwasserbedarf ist, läuft der Pelletskessel und auch die Pelletskreispumpe, wie man in Abbildung 14 sieht, durch. Die Leistung, die der Pelletskessel abgibt, wenn der Heizkreis nicht in Betrieb ist, ist allerdings relativ gering. Die Vor- und Rücklauftemperaturen des Kesselkreises steigen bis auf 80°C an (siehe Abbildung 13). Es gibt praktisch keine Temperaturdifferenz zwischen Vor- und Rücklauf. Wahrscheinlich kommt die Leistung von knapp 1 kW, die vom Wärmemengenzähler aufgezeichnet wird, durch die Verluste der Rohrleitungen zustande.

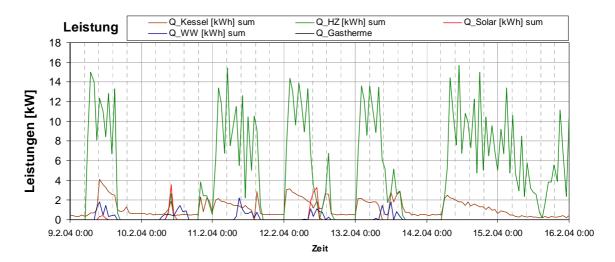


Abbildung 12: Systemleistungen Kindergarten Ziersdorf für eine Woche im Februar 2004

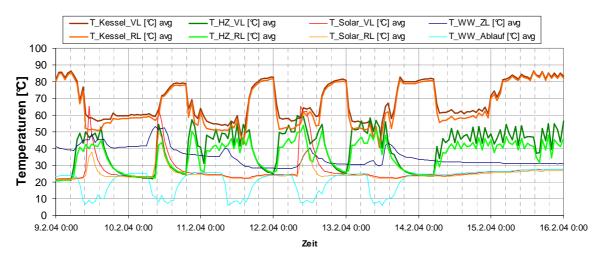


Abbildung 13: Systemtemperaturen Kindergarten Ziersdorf für eine Woche im Februar 2004

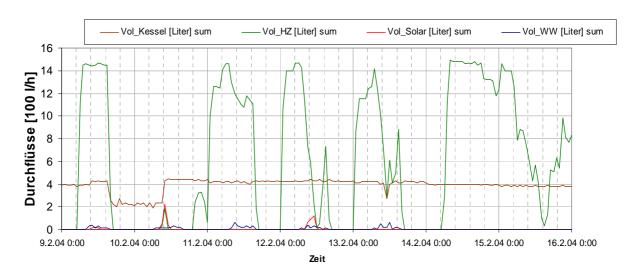


Abbildung 14: Durchflüsse Kindergarten Ziersdorf für eine Woche im Februar 2004 Das Problem wurde durch Änderung der Regelung behoben.

2.) Pelletskessel als zusätzlicher Heizkörper

Im März 2004 trat dann noch ein anderes Phänomen auf. Immer noch ist der Heizkreis nicht durchgängig in Betrieb, aber die Pelletskreispumpe ist durchgängig eingeschaltet (Abbildung 17). Wenn der Heizkreis an ist, liefern sowohl der Pelletskessel als auch die Gastherme Energie. Der Anteil, den der Pelletskessel deckt, ist allerdings wesentlich geringer. Wenn der Heizkreis aus ist, ist offensichtlich die Gastherme eingeschaltet und liefert etwa 1-2 kW in das System. Da die Pelletskesselkreispumpe eingeschaltet ist, zirkuliert das heiße Wasser von der Gastherme durch den Pelletskessel, der jetzt sozusagen als zusätzlicher Heizkörper fungiert. Dies sieht man an den (wenn auch sehr geringen) negativen Leistungen des Pelletskessels (Abbildung 15), die vom Wärmemengenzähler aufgezeichnet werden. Der Vorlauf des Pelletskesselkreises ist also etwas kühler als der Rücklauf, die beide etwa bei 80°C liegen (Abbildung 16)

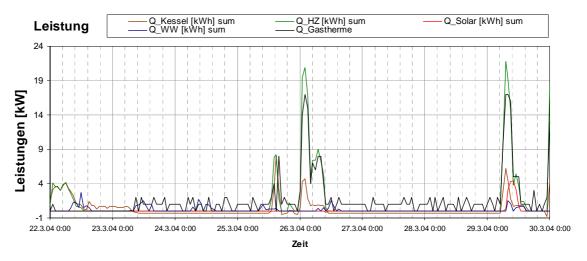


Abbildung 15: Systemleistungen Kindergarten Ziersdorf für eine Woche im März 2004

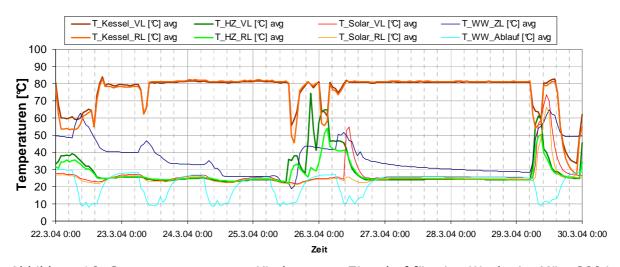


Abbildung 16: Systemtemperaturen Kindergarten Ziersdorf für eine Woche im März 2004

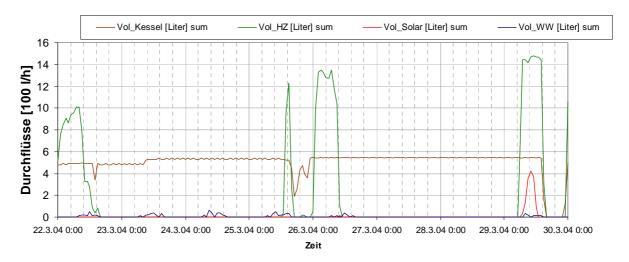


Abbildung 17: Durchflüsse Kindergarten Ziersdorf für eine Woche im März 2004

Auch dieses Problem wurde durch Änderung der Regelung behoben. Es trat hautsächlich im März und April 2004 auf.

3.) Heizkreis und Pelletskessel bei sehr niedriger Leistung in Betrieb

In den folgenden Abbildungen sind beispielhaft für die Situation im Herbst 2004 einige Tage im September mit hohen Außentemperaturen am Tag und tiefen Außentemperaturen in der Nacht dargestellt. Die Raumtemperatur lag mit durchgängig zwischen 22 und 24°C im komfortablen Bereich.

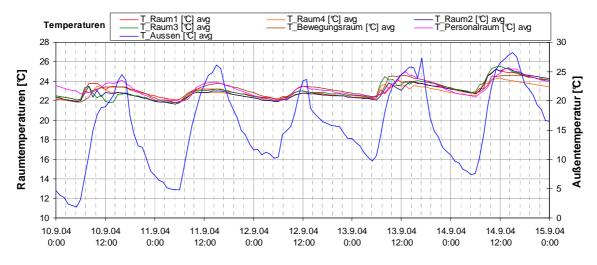


Abbildung 18: Raumtemperaturen im September 2004

Trotz der hohen Raumtemperaturen ist in der Nacht jeweils der Heizkreis und der Pelletskessel in Betrieb. Die Heizungsvorlauftemperaturen sind aber sehr niedrig, so dass die übertragene Leistung nur etwa 1 kW beträgt. Es ist anzunehmen, dass das gesamte System hätte ausgeschaltet bleiben können, ohne den Komfort zu beeinträchtigen.

Durch eine Optimierung der Regeleinstellungen konnte dieses Problem in den Griff bekommen werden.

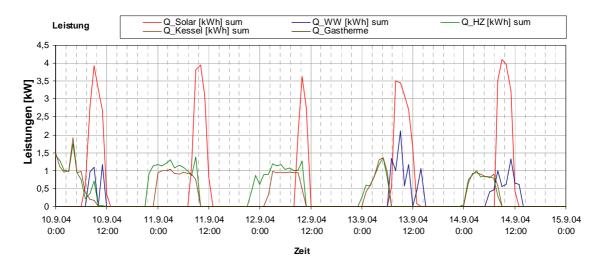


Abbildung 19: Leistungen im September

5.2.4 Komfortparameter

Abbildung 20 zeigt den Verlauf der Tagesmittelwerte der Raumtemperaturen, Raumfeuchten und der Außentemperatur sowie die Globalstrahlung pro Tag für das gesamte erste Messjahr.

Wie schon im Abschnitt "Problematik in den ersten Betriebswochen" beschrieben, lagen die Raumtemperaturen im ersten Winter manchmal knapp unter 20°C. Während der Weihnachts- und der Semesterferien sinken die Raumtemperaturen auch nach Änderung der Regelung und Einbau der Gastherme unter 20°C, da die Heizung während dieser Zeit nicht in Betrieb war. Zu anderen Zeiten liegen die Temperaturen nur sehr selten unter 20°C. Im Sommer steigen die Temperaturen nur während der Ferienzeit, in der die Lüftungsanlage nicht in Betrieb ist, deutlich über 25°C.

Die Raumfeuchten liegen in den Wintermonaten relativ niedrig um die 30%, wobei auffällt, dass im Winter 2005 besonders niedrige Werte auftreten mit bis zu 23% Luftfeuchtigkeit im Tagesmittel. Das Lüftungsgerät, dass eigentlich einen großen Teil der Feuchte zurückgewinnen sollte, reicht offensichtlich nicht aus.

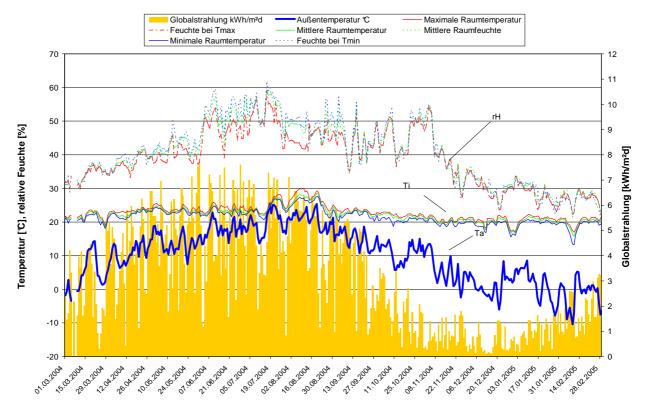


Abbildung 20: Raumklima Kindergarten Ziersdorf in Tagesmittelwerten für das erste Messjahr März 2004 – Februar 2005

Abbildung 21 zeigt zusätzlich noch die gemessenen Kohlendioxidbelastungen und den Lüftungsvolumenstrom. Die Lüftungsanlage wurde in den ersten Monaten zumeist nur während der Betriebsstunden des Kindergartens betrieben. Das heißt, sie war nachts und am Wochenende ausgeschaltet. Die Tagesmittelwerte der Kohlendioxidbelastungen sind bei einem Gebäude, das nur tagsüber genutzt wird, wenig aussagekräftig. Man erkennt aber deutlich das Abfallen der Kohlendioxidkonzentration an den Wochenenden und zu Ferienzeiten.

Ab dem 4.6.2004 wurde die Lüftungsanlage dann durchgängig betrieben und wurde nur in den Ferien und bei verlängerten Wochenenden ausgeschaltet.

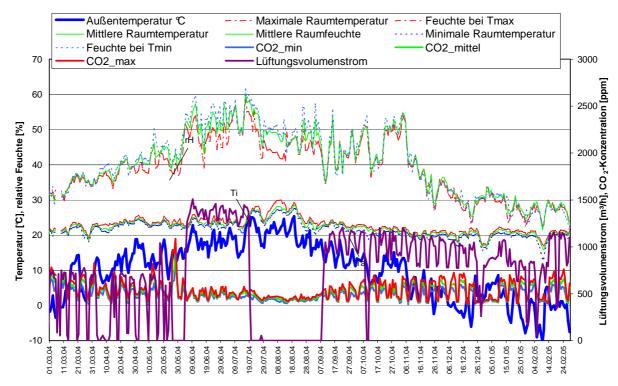


Abbildung 21: Raumklima Kindergarten Ziersdorf, CO₂-Konzentrationen

Abbildung 22 zeigt einen Verlauf der CO₂-Konzentrationen (15 min-Mittelwerte) in den Gruppenräumen über einen Zeitraum von drei Tagen im März. Die Lüftungsanlage wurde jeweils um 6:30 Uhr einund um 16:15 Uhr wieder ausgeschaltet. Lüftungsvolumenstrom liegt bei etwa 2000 m³/h (entspricht einem Luftwechsel von ca. 0,9 h⁻¹). Der Luftvolumenstrom wurde über einen CO₂-Sensor geregelt. Bei erhöhtem CO2-Wert wird die Luftvolumenstrom erhöht. Man sieht, dass die CO2-Konzentration ab ca. 8:00 Uhr stark ansteigt und schon mittags in allen Räumen wieder deutlich abgefallen ist. Der Grund dafür ist, dass die Mehrzahl der Kinder nur vormittags den Kindergarten besucht. Die höchsten CO₂-Konzentrationen liegen an den meisten Tagen um die 1500 ppm. Für diesen Anwendungsfall könnte eine sehr einfache zeitlich gesteuerte Regelung, die einen hohen Lüftungsvolumenstrom am Vormittag und einen niedrigeren Volumenstrom am Nachmittag vorsieht, bei insgesamt niedrigem Stromverbrauch noch niedrigere CO₂-Konzentrationen am Vormittag erzielen.

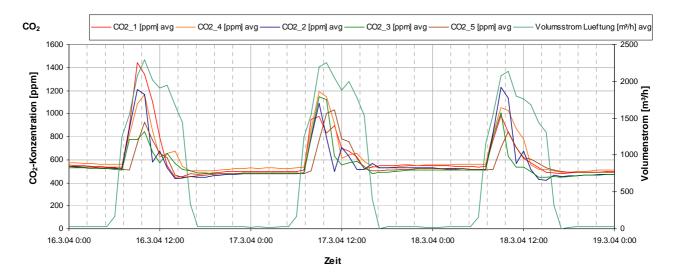


Abbildung 22: Verlauf der CO₂-Konzentration in den Gruppenräumen und Lüftungsvolumenstrom (15 min- Mittelwerte) im März 2006

Ab dem 4.6.04 wurde die Lüftungsanlage wie schon oben beschrieben durchgängig betrieben. Abbildung 23 zeigt beispielhaft die CO_2 -Konzentration in den Gruppenräumen für einige Tage im Juni. Generell liegt die CO_2 -Konzentration zwar etwas niedriger als in der Beispielwoche im März. Die Spitzen der CO_2 -Konzentration liegen aber immer noch im gleichen Bereich, möglicherweise waren an den gezeigten Tagen im Schnitt weniger Kinder in den Gruppenräumen als in der Woche im März. Generell kann man sagen, dass die Nachtlüftung bei der CO_2 -Konzentration keinen Vorteil bringt, da der Kindergarten nachts sowieso leer steht.

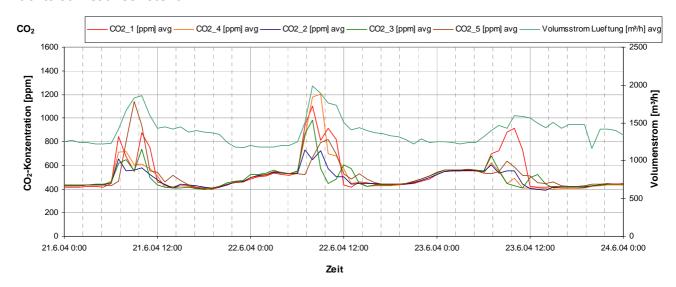


Abbildung 23: Verlauf der CO₂-Konzentration in den Gruppenräumen und Lüftungsvolumenstrom (15 min- Mittelwerte) im Juni 2006

Am Wochenende und nachts sollte die Lüftungsanlage daher ausgeschaltet bleiben. Diese Maßnahme würde zudem den Stromverbrauch reduzieren.

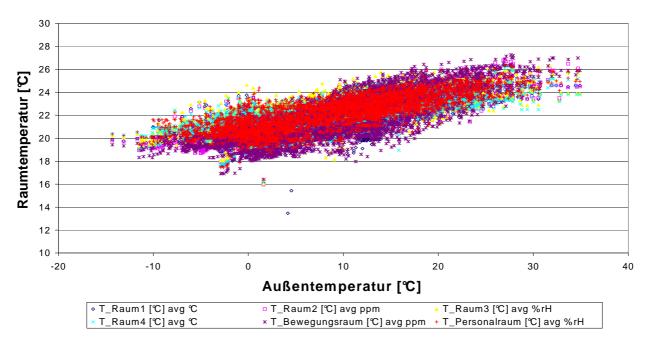


Abbildung 24: Verteilung der mittleren Raumtemperaturen im Kindergarten Ziersdorf als Funktion der Außentemperatur für die Messperiode 14.12.2003 – 31.5.2004 als Stundenmittelwerte

Die mittleren Raumtemperaturen im Kindergarten Ziersdorf schwanken sehr stark. Die passiven solaren Gewinne haben einen sehr starken Einfluss auf die Raumtemperaturen. Diese Abhängigkeit ist in Abbildung 24 schon recht deutlich zu erkennen. Die Abbildung zeigt die Raumtemperaturen in Abhängigkeit von der Außentemperatur nur für die Tage, an denen der Kindergarten in Betrieb ist (also ohne Wochenenden und Ferienzeiten). Werte über 26°C treten überwiegend in den Sommermonaten auf, wenn der Kindergarten und auch die Lüftungsanlage nicht in Betrieb sind.

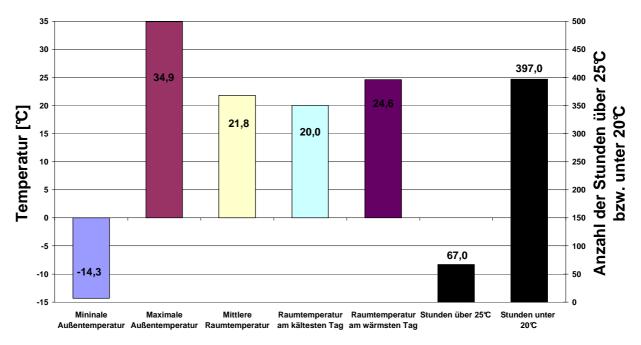


Abbildung 25: Auswertung der Raumtemperaturen für das erste Messjahr (Stundenmittelwerte)

Abbildung 25 zeigt die Raumtemperaturen am kältesten und wärmsten Tag während der Betriebszeiten des Kindergartens für das erste Messjahr. Am wärmsten Tag mit einer Außentemperatur von fast 35°C lag die über alle Räume gemittelte Raumtemperatur bei knapp 25°C. Am kältesten Tag lag die minimale Außentemperatur bei –14°C und die mittlere Raumtemperatur bei genau 20°C. Einige Räume lagen zu diesem Zeitpunkt knapp über und einige knapp unter 20°C. Insgesamt lag die mittlere Raumtemperatur 67 Stunden während der Betriebstage über 25°C (wobei die Sommerferien nicht mitgezählt wurden).

5.2.5 Lüftungsanlage

5.2.5.1 Winterbetrieb

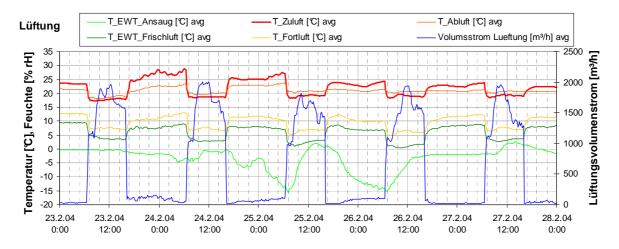


Abbildung 26: Temperaturen Lüftung Januar 2004 (Kindergarten Ziersdorf, 15 min-Mittelwerte)

Abbildung 26 zeigt die Temperaturen und den Volumenstrom am Lüftungsgerät für eine Woche Ende Februar 2004. Die Lüftungsanlage war nur von etwa 7 bis 17 Uhr in Betrieb und in der Nacht ausgeschaltet. Die Zulufttemperaturen lagen bei 17-18°C. Bei Außenlufttemperaturen zwischen -15 und +2°C lag die Frischlufttemperatur am Austritt des Erdreichwärmetauschers relativ konstant bei 1 bis 4°C. Der Erdreichwärmetauscher arbeitet offensichtlich sehr zufriedenstellend.

Auch wenn die Lüftungsanlage ausgeschaltet ist, gibt es eine deutlich Temperaturdifferenz zwischen den beiden Seiten des Lüftungsgerätes. Dies zeigt, dass es offensichtlich eine Konvektionsströmung durch das Lüftungsgerät gibt, wenn es ausgeschaltet ist.

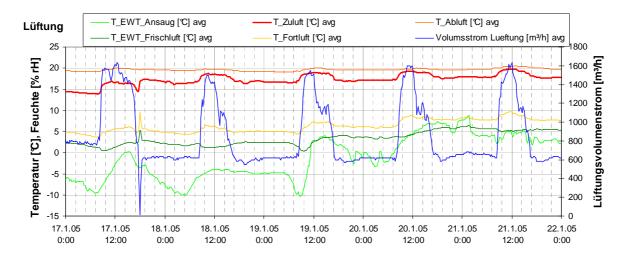


Abbildung 27: Temperaturen Lüftung Januar 2005 (Kindergarten Ziersdorf, 15 min-Mittelwerte)

Im Januar 2005 wurde die Lüftungsanlage durchgängig auch nachts betrieben (Lüftungsvolumenstrom etwa 700 m³/h). Tagsüber wurde der Lüftungsvolumenstrom von 700 m³/h auf 1500 m³/h erhöht. Generell sind die Temperaturen ähnlich wie die im vorangegangenen Winter. Zum Teil liegen die Zulufttemperaturen in der Nacht etwas niedriger. Da für die Bereitstellung der Luftqualität keine Lüftung erforderlich ist, führt das Lüften in der Nacht nur zu erhöhten Wärmeverlusten. Es wäre sicherlich sinnvoller, im Winter die Lüftung nachts auszuschalten und nur einige Zeit vor Öffnung des Kindergartens wieder in Betrieb zu nehmen.

5.2.5.2 Sommerbetrieb

Das eingesetzte Lüftungsgerät sieht für den Sommer zwei Betriebsmodi vor:

- Das Gerät kann wie im Winter mit Wärmerückgewinnung betrieben werden. Dieser Modus ist sinnvoll, wenn die Außentemperatur deutlich über der Raumtemperatur liegt und somit die angesaugte Außenluft nach Abkühlung im Erdreichwärmetauscher mit der abgesaugten Raumluft noch weiter gekühlt werden kann.
- Die Wärmerückgewinnung kann ausgeschaltet werden, so dass die Außenluft direkt dem Raum zugeführt werden kann. Dieser Betriebsmodus sollte eingesetzt werden, um in kühlen Nächten die Raumtemperatur herunterzukühlen.

In der folgenden Abbildung ist der erste Betriebsmodus vom 2.-4.7.04 in Betrieb gewesen. Das erkennt man daran, dass die Zulufttemperatur nur knapp unter der Ablufttemperatur liegt. Am 3.7.04 erreichen die Außentemperaturen 25°C und sogar einen kurzzeitigen Spitzenwert von 30°C, trotzdem schaltet die Regelung die Wärmerückgewinnung nicht aus. Dies ist dann erst am Nachmittag des 4.7.04 der Fall, als die Außentemperatur längere Zeit bei etwa 30°C liegt. Die Zulufttemperatur liegt ab diesem Zeitpunkt etwa 2K über der Frischlufttemperatur Erdreichwärmetauscher. In der Nacht können die noch kühleren Außentemperaturen nicht genutzt werden, da die Frischluft durch den Erdreichwärmetauscher schon aufgeheizt wird.

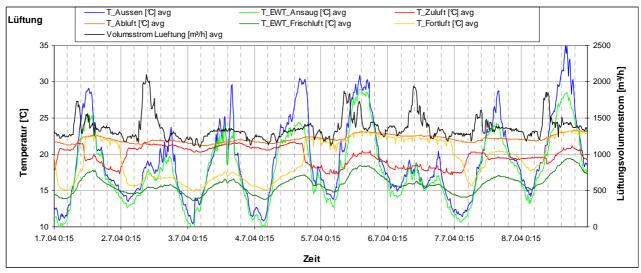


Abbildung 28: Sommerbetrieb der Lüftungsanlage (15 min-Mittelwerte)

Die Lüftungsanlage wechselt während der Sommerbetriebszeit immer wieder zwischen den Betriebsmodi hin und her. Generell kann man sagen, dass die Wärmerückgewinnung zu häufig aktiv ist, so dass die Zuluft zu warm ist, um die Räume während der Nachtstunden wieder auf 20°C herunterzubringen. Hilfreich wäre sicherlich auch ein Erdreichwärmetauschers im Sommer. Aber auch wenn Wärmrückgewinnung deaktiviert mit ist, gelingt es dem eingestellten Lüftungsvolumenstrom häufig nicht, ausreichende Kühlung der Nacht gewährleisten.

In den Sommermonaten sollte der Lüftungsvolumenstrom in den Nachtstunden erhöht werden und die Wärmerückgewinnung konsequent ausgeschaltet bleiben. Da der Kindergarten aber in den heißesten Monaten nicht in Betrieb ist, hat sich das Überhitzungsproblem bisher in Grenzen gehalten.

5.2.6 Energiebilanz

In Tabelle 2 ist die Gesamtenergiebilanz für das erste Messjahr von März 2004 bis Februar 2005 zusammengefasst. Der Brauchwarmwasserverbrauch ist mit 6,2% des Gesamtwärmeverbrauchs, wie bei einem Kindergarten zu erwarten, sehr gering. Der gemessene Heizenergiebedarf liegt im ersten Messjahr bei 17,7 kWh/(m² a). Dabei ist allerdings nur die Wärme berücksichtigt, die der Pelletskaminofen in das Heizungssystem abgegeben hat und die 'negativen' Wärmen, die der Pelletskaminofen, während er nicht in Betrieb war, sozusagen als Heizkörper abgegeben hat. Hinzu kommt dann noch der Anteil der Wärme, den der Pelletskaminofen im normalen Betrieb direkt an die Raumluft abgibt. Laut Herstellerangaben liegt dieser Anteil bei etwa 20%. Damit kommt man dann auf einen Gesamtheizwärmebedarf von 21,1 kWh/(m² a).

kWh/a kWh/(m² a) Gesamtwärmeverbrauch 19.203 100% 25,5 davon: Heizung gesamt 15.848 21,1 82,5% - über Heizkreis 13.291 17,7 69,2% - über Raumgerät 2.557 3,4 13,3% Warmwasser 1.182 6,2% 1,6 Verluste 2.172 2.9 11,3%

Tabelle 2: Energiebilanz erstes Messjahr

Gesamt	wärmeeintrag	19.203	25,5	100%
davon:	Solar	1.871	2,5	9,7%
	Pellets	12.783	17,0	66,6%
	Gas	4.549	6,1	23,7%

Stromve	erbrauch gesamt	11.509	15,3	100%
davon:	davon: Lüftung		2,95	19,2%
	Technikstrom außer Lüftung und Pelletskessel	585	0,78	5,1%
	Stromverbrauch Pelletskessel	312	0,42	2,7%
Haushaltsstrom		8.399	11,18	73,0%

Auf der Wärmeerzeugungsseite wird der Großteil der Wärme vom Pelletskaminofen erzeugt (67%), die Gastherme liefert 24% und die Solaranlage 10%.

Der Stromverbrauch liegt mit gut 15 kWh/(m^2 a) etwa im prognostizierten Bereich. Davon werden etwa 3 kWh/(m^2 a) für die Lüftungsventilatoren verbraucht. Dieser Anteil könnte dadurch verringert werden, dass die Lüftung nur zu den Betriebszeiten des Kindergartens in Betrieb ist. 11 kWh/(m^2 a) werden für den Haushaltsstrom verbraucht. Der Strombedarf für die Speisenerwärmung, für die ein separater Stromzähler installiert wurde, ist mit gut 60 kWh/a minimal.

Bei der Bewertung des Heizwärmebedarfs (HWB) ist zu berücksichtigen, dass dieser Wert bei den in diesem Messjahr vorliegenden Wetterbedingungen und Raumtemperaturen zustande gekommen ist. Zur besseren Vergleichbarkeit wurde, analog zur Vorgangsweise im CEPHEUS-Projekt, der Heizwärmebedarf auf 20°C Raumtemperatur umgerechnet. In dieser Messperiode lag die durchschnittliche Raumtemperatur während der Heiztage bei 21,2°C. Mit dem Passivhausprojektiertungspaket (PHPP) wurde der Heizwärmebedarf bei 20°C und bei 21,2°C Raumtemperatur und mit gemessenen Wetterdaten berechnet. Das Verhältnis dieser beiden Werte wurde dann zur Umrechnung des gemessenen Heizwärmebedarfs nach der folgenden Formel verwendet

$$HWB_{20^{\circ}C} = HWB_{gemessen} \cdot \frac{HWB_{PHPP,20^{\circ}C}}{HWB_{PHPP,T,gemessen}}$$

Der Heizwärmebedarf (normiert auf 20°C Raumtemperatur) lag danach im ersten Messjahr bei

$$18,1 \text{ kWh/(m}^2 \text{ a}).$$

In einem weiteren Schritt wurde analog zur Raumtemperaturnormierung der Heizwärmebedarf zusätzlich auf Standardklimadaten normiert. Zu diesem Zweck wurde ein durchschnittlicher Klimadatensatz für Wien verwendet (mehr Details dazu siehe Abschnitt 5.5). Mithilfe der folgenden Formel

$$HWB_{20^{\circ}C,S \; \text{tan dard _Wien}} = HWB_{20^{\circ}C} \cdot \frac{HWB_{PHPP,20^{\circ}C,S \; \text{tan dard _Wien}}}{HWB_{PHPP,20^{\circ}C,K \; \text{lim a_gemessen}}}$$

ergibt sich für das erste Messjahr in Ziersdorf ein Heizwärmebedarf normiert auf 20°C Raumtemperatur und das Standardklima Wien von

$$19,2 \text{ kWh/(m}^2 \text{ a}).$$

In den folgenden Grafiken sind jeweils die gemessenen Energien und nicht normierte Werte dargestellt.

In Abbildung 29 ist die monatliche Energiebilanz für den Kindergarten Ziersdorf für das erste vollständig gemessene Betriebsjahr dargestellt.

Im März zeigt sich, dass die Gastherme den Großteil der Wärmeversorgung übernimmt. Der Solaranteil ist noch recht gering.

Im April steigt der Solarertrag erwartungsgemäß an. Er liegt jetzt über dem Warmwasserverbrauch. Hier tritt verstärkt das Phänomen auf, dass der Pelletskessel als zusätzlicher Heizkörper fungiert. Dieser Anteil ist hellgrün dargestellt.

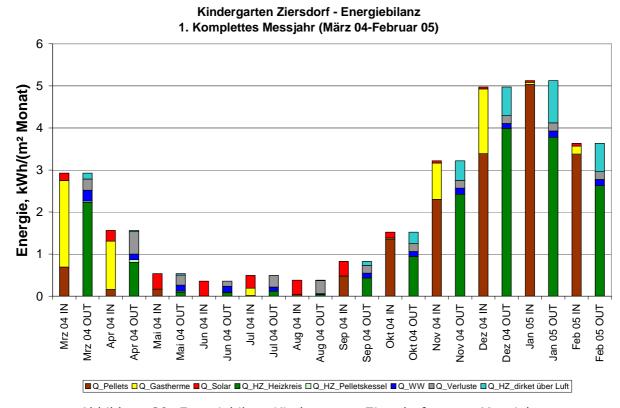


Abbildung 29: Energiebilanz Kindergarten Ziersdorf, erstes Messjahr

Im September und Oktober wird der benötigte Heizenergiebedarf vollständig vom Pelletswohnraumgerät abgedeckt. Im November und Dezember heizt die Gastherme relativ viel dazu, ab Januar 05 ist der Anteil der Gastherme dann wieder sehr gering, und der Wärmebedarf wird fast zu 100% vom Pelletskaminofen gedeckt.

In Abbildung 30 ist der Systemwirkungsgrad für die einzelnen Monate des ersten Messjahres dargestellt. Der Systemwirkungsgrad ist definiert als das Verhältnis aller Wärmeverbraucher zu der in das System eingebrachten Energie:

$$Systemwirkungsgrad = \frac{WMZ_Heizkreis + WMZ_Warmwasser}{WMZ_Pellets + WMZ_Gastherme + WMZ_Solar}$$

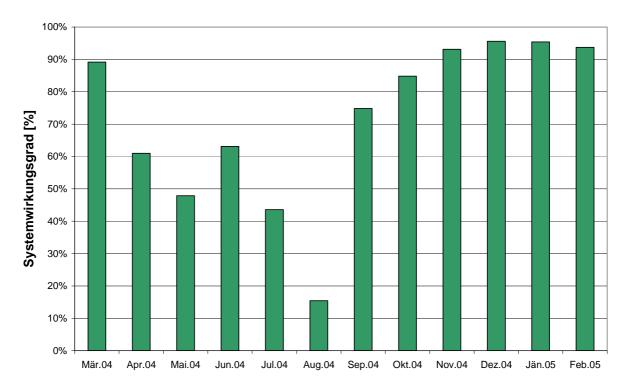


Abbildung 30: Monatlicher Systemwirkungsgrad im ersten Messjahr, Kindergarten Ziersdorf

In den Sommermonaten, wenn kein oder wenig Heizbedarf besteht, wird der Warmwasserbedarf zu 100% solar gedeckt. Der Systemwirkungsgrad liegt relativ niedrig. Der Grund dafür ist, dass bei hoher solarer Deckung der Speicher oft voll beladen ist, die Wärme aber nicht genutzt wird. Dies führt dann zu hohen Speicherverlusten, die aber keinen Einfluss auf den Primärenergieverbrauch des Systems haben, da sie ja solar gedeckt werden. Besonders deutlich ist dies im August, wenn der Kindergarten geschlossen ist, und daher so gut wie kein Energieverbrauch ist.

Im Winter liegt der Systemwirkungsgrad bei 90% oder sogar darüber. Dies zeigt, dass die Systemverluste sehr gering sind.

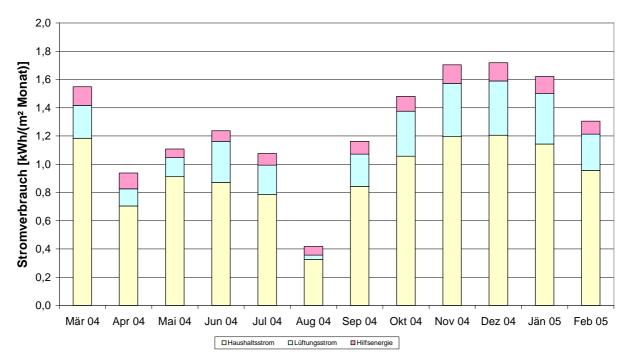


Abbildung 31: Monatlicher Stromverbrauch Kindergarten Ziersdorf, erstes Messjahr

In Abbildung 31 ist der monatliche Stromverbrauch, aufgeteilt in Haushaltsstrom, Lüftungsstrom und andere Hilfsenergie dargestellt. Man sieht deutlich, dass der Stromverbrauch der Lüftungsventilatoren am Juni 2004 stark steigt, da ab diesem Zeitpunkt die Lüftungsanlage 24h/Tag in Betrieb war. Der Haushaltsstromverbrauch schwankt recht stark mit den Monaten. Im August war der Kindergarten den ganzen Monat geschlossen, so dass ein stark verringerter Stromverbrauch zu verzeichnen ist.

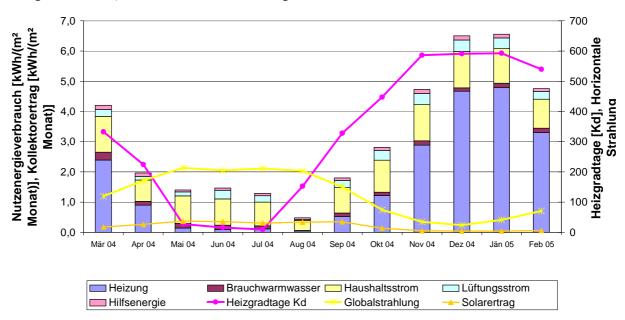


Abbildung 32: Monatlicher Energieverbrauch Kindergarten Ziersdorf, erstes Messjahr

Abbildung 32 zeigt einen Überblick über den gesamten Energieverbrauch, sowohl Wärme als auch Strom. Der Energieverbrauch wird hier den Wetterdaten sowie dem Ertrag der Solaranlage gegenübergestellt. Dabei ist zu beachten, dass der Energieverbrauch und der Solarertrag pro Quadratmeter Nutzfläche dargestellt sind. Der Solarertrag ist also nicht, wie sonst üblich, pro Quadratmeter Kollektorfläche angegeben. Durch diese Darstellung

ist ein Vergleich der Nutzenergie und des Kollektorertrags möglich. Die Solaranlage deckt hier allerdings nur den Warmwasserbedarf im Sommer und in der Übergangszeit.

In Abbildung 33 ist die benötigte Heizenergie für Warmwasser und Heizung der verwendeten End- und Primärenergie gegenübergestellt. Hierbei wurde angenommen, dass der Pelletskaminofen einen Wirkungsgrad von 75% und die Gastherme einen Wirkungsgrad von 85% hat. Bei der End- und Primärenergie ist zusätzlich der Stromverbrauch dargestellt.

Zur Umrechnung auf Primärenergie wurden die gleichen Primärenergiefaktoren wie bei CEPHEUS verwendet:

Pellets: 0,1Gas: 1,15Strom: 2,5

Insgesamt kommt man auf einen Gesamtendenergieverbrauch von etwa 45 kWh/(m² a) und einen Gesamtprimärenergieeinsatz von knapp 50 kWh/(m² a).

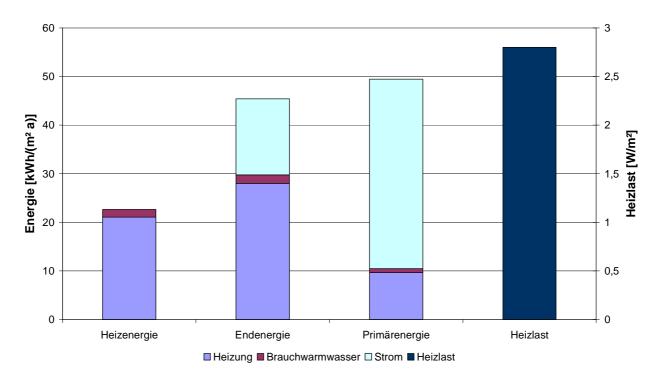


Abbildung 33: End- und Primärenergieverbrauch Kindergarten Ziersdorf, erstes Messjahr

5.3 Zweites Betriebsjahr

5.3.1 Komfortparameter

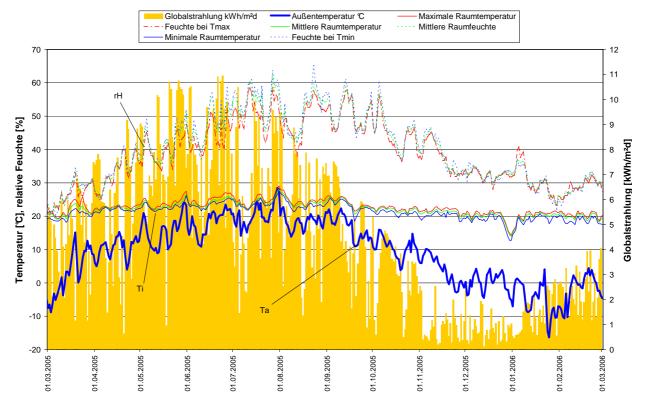


Abbildung 34: Raumklima Kindergarten Ziersdorf in Tagesmittelwerten für das zweite Messjahr März 2005 – Februar 2006

Die Komfortparameter Raumtemperatur und Raumfeuchte waren im zweiten Messjahr sehr ähnlich wie im ersten Messjahr. Auch die Raumfeuchte ging zwischen Januar und März wieder auf sehr niedrige Werte herunter.

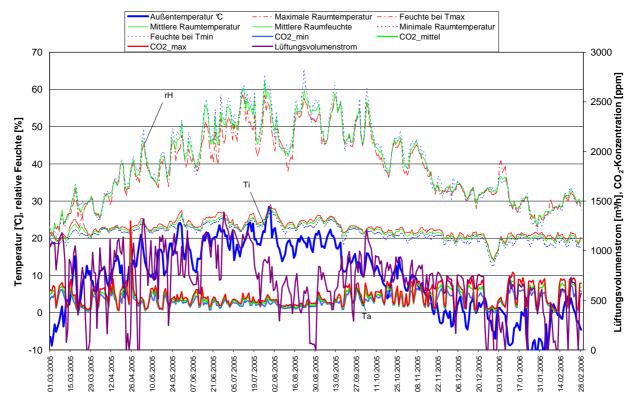


Abbildung 35: Raumklima Kindergarten Ziersdorf, CO₂-Konzentrationen (2. Messjahr)

Auch die CO2-Konzentrationen bewegen sich wieder in der gleichen Größenordnung wie im ersten Messjahr (siehe Abbildung 35). Die Lüftungsanlage wurde in diesem Messjahr allerdings häufiger betrieben, auch außerhalb der Betriebszeiten des Kindergartens.

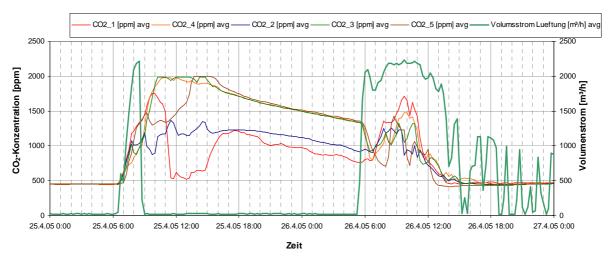


Abbildung 36: Verlauf der CO₂-Konzentration in den Gruppenräumen mit aus- bzw. eingeschalteter Lüftungsanlage (April 2005)

Abbildung 36 zeigt den Einfluss der Lüftungsanlage auf die CO_2 -Konzentration anhand von zwei Tagen im April 2005. Am ersten Tag wurde die Lüftungsanlage nur morgens kurz eingeschaltet und war ab ca. 8:45 h wieder außer Betrieb. Man sieht wie die CO_2 -Werte wesentlich stärker steigen und vor allem auch lange sehr hoch bleiben im Gegensatz zum folgenden Tag, an dem die Lüftungsanlage wieder durchgängig in Betrieb war.

5.3.2 Energiebilanz

Die folgende Tabelle 3 zeigt die Energiebilanz des ersten und zweiten Messjahres im Vergleich.

Tabelle 3: Energiebilanz erstes (obere Zahl) und zweites Messjahr (untere Zahl)

		kWh/a	kWh/(m² a)	
Gesamt	wärmeverbrauch	19.203 (19.270)	25,5 (25,6)	100%
davon:	Heizung gesamt	15.848 (15.995)	21,1 (21,3)	82,5% (83,0 %)
	- über Heizkreis	13.291 (13.908)	17,7 (18,5)	69,2% (72,2 %)
	- über Raumgerät	2.557 (2.087)	3,4 (2,8)	13,3% (10,8%)
	Warmwasser	1.182 (1.185)	1,6 (1,6)	6,2% (6,1 %)
Verluste		2.172 (2.090)	2,9 (2,8)	11,3% (10,8 %)

Gesamtwärmeeintrag	19.203 (19.270)	25,5 (25,6)	100%
davon: Solar	1.871	2,5	9,7%
davon: Solar	(1.526)	(2,0)	(7,9 %)
Pellets	12.783	17,0	66,6%
renets	(10.434)	(13,9)	(54,1 %)
Gas	4.549	6,1	23,7%
Gas	(7.310)	(9,7)	(37,9 %)

Stromve	erbrauch gesamt	11.509 (11.562)	15,3 (15,4)	100%
davon:	Lüftung	2.213 (2.570)	2,95 (3,42)	19,2% (22,2 %)
	Technikstrom außer Lüftung und Pelletskessel	585 (245)	0,78 (0,33)	5,1% (2,1 %)
	Stromverbrauch Pelletskessel	312 (357)	0,42 (0,47)	2,7% (3,1 %)
	Haushaltsstrom	8.399 (8.390)	11,18 (11,16)	73,0% (72,6 %)

Es fällt auf, dass sowohl der Gesamtwärmeverbrauch als auch der Gesamtstromverbrauch in beiden Messjahren nahezu identisch ist. Es ändert sich nur die

Verteilung. Im zweiten Messjahr wird deutlich mehr Gas verbraucht. Der Anteil steigt von gut 6 auf fast 10 %. Dafür werden weniger Pellets verbraucht. Der Grossteil des Gasverbrauchs liegt allerdings in den sehr kalten Monaten Januar und Februar 2006.

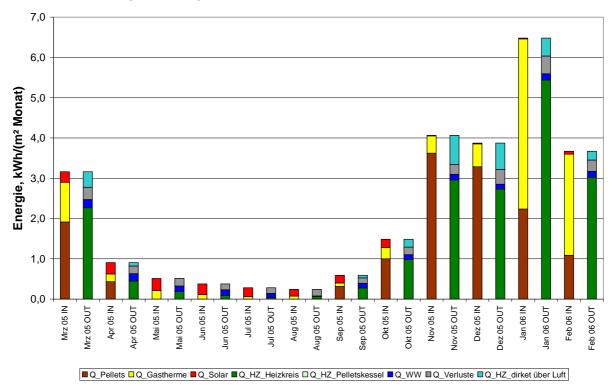


Abbildung 37: Energiebilanz Kindergarten Ziersdorf, zweites Messjahr

In dieser Zeit laufen beide Kessel meistens gleichzeitig, wobei der Pelletskessel meist zwischen 3 und 4 kW liefert, was deutlich unter der Maximalleistung von etwa 8 kW (wasserseitig) liegt. Es fällt auf, dass wenn die Gastherme in Betrieb ist, die Vorlauftemperatur im Heizkreis auf 60°C ansteigt (siehe Abbildung 38). Bei Betrieb des Pelletskessels ist die Temperatur wesentlich niedriger.

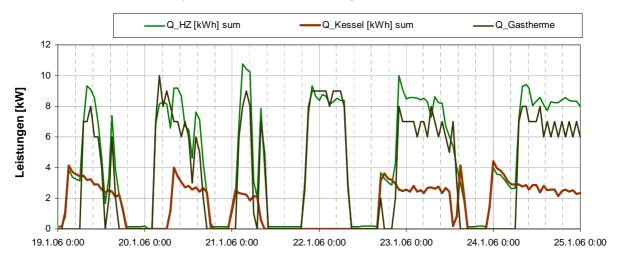


Abbildung 38: Kessel- und Heizkreisleistungen im Januar 2006

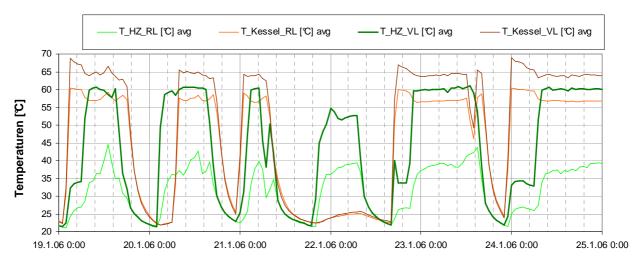


Abbildung 39: Kessel- und Heizkreistemperaturen im Januar 2006

Grundsätzlich erscheint es nicht sinnvoll, den Heizkreis auf verschiedenen Temperaturen zu betreiben. Insbesondere wird die Leistung des Pelletskessels durch die niedrige Heizkreistemperatur deutlich reduziert. Dies macht dann den Betrieb der Gastherme notwendig.

Durch eine Optimierung der Heizkreisregelung könnte der Gasverbrauch deutlich reduziert werden, wie es auch in allen anderen Monaten des zweiten Messjahres gut funktioniert hat.

Der gemessenen Heizwärmebedarf des zweiten Messjahres lag nur knapp über dem des ersten Messjahres. Die mittlere Raumtemperatur lag im zweiten Messjahr nur unwesentlich höher. Die Normierung auf das Standardklima Wien zeigt, dass der zweite Winter deutlich kälter war. Dadurch sinkt der normierte Heizwärmebedarf auf

16,1 kWh/(m² a).

Der stark erhöhte Heizwärmebedarf zeigt sich auch in Abbildung 40, in der monatliche Energieverbrauch dargestellt ist. Der Heizwärmebedarf liegt etwa 20% höher als im selben Monat des Vorjahres.

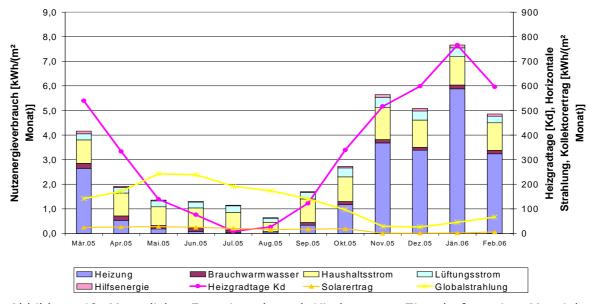


Abbildung 40: Monatlicher Energieverbrauch Kindergarten Ziersdorf, zweites Messjahr

Der Gesamtprimärenergieeinsatz liegt mit 54,2 kWh/(m² a) etwa 10% über dem Wert vom ersten Messjahr. Sowohl der Wärme- als auch der Stromverbrauch sind annähernd gleichgeblieben. Daher liegt die Erhöhung ausschließlich an dem höheren Anteil Gas.

5.4 Beispielwochen Komfortparameter

Im folgenden werden nun exemplarisch Messdaten von einigen Wochen dargestellt. Die Diagramme zeigen jeweils die Raumtemperaturen des wärmsten, kältesten und mittleren Raumes sowie die Außentemperatur, die Globalstrahlung auf die Horizontale sowie die aktuelle Heizlast im Heizkreis.

Das erste Beispiel (Abbildung 41) ist eine bewölkte Woche im November 2005. Man sieht, wie die Raumtemperaturen auch ohne viel Sonneneinstrahlung tagsüber durch die Anwesenheit von Kindern und Erziehern stark ansteigen. In diesen Zeiten wird auch die Heizleistung meist abgesenkt.

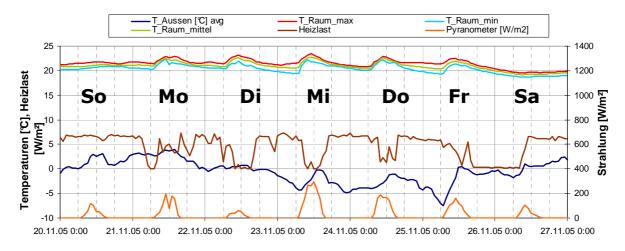


Abbildung 41: Eine wolkige Woche im Winter

Im zweiten Beispiel (Abbildung 42) wird eine sonnige, sehr kalte Woche im Winter gezeigt. Die Heizung ist fast durchgängig in Betrieb und die Raumtemperaturen liegen nur unwesentlich höher als in der wolkigen Woche.

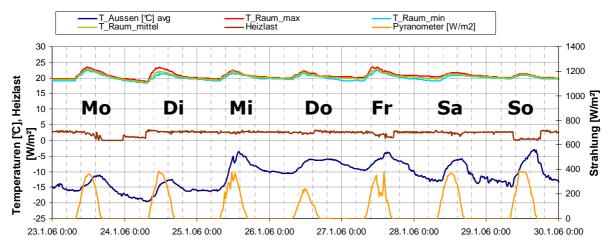


Abbildung 42: Eine sonnige Woche im Winter

Im letzten Beispiel (Abbildung 43) ist eine sonnige Woche im Spätsommer dargestellt. Die Raumtemperaturen liegen mit meist knapp 25°C im angenehmen Bereich. Man sieht

allerdings, dass die Temperaturen im Laufe von mehreren sonnigen Tagen im Schnitt immer höher werden. Dies zeigt, wie schon vorher angesprochen, dass die Kühlung während der Nacht über die Lüftungsanlage oder Fenster nicht ausreicht (kein Bypass des Erdreichwärmetauschers sowie teilweise eingeschaltete Wärmerückgewinnung). In der hier gezeigten Woche ist die Lüftungsanlage nachts sogar meist ausgeschaltet. Da der Kindergarten aber im Sommer geschlossen ist, wirkt sich dieses Problem kaum merkbar aus.

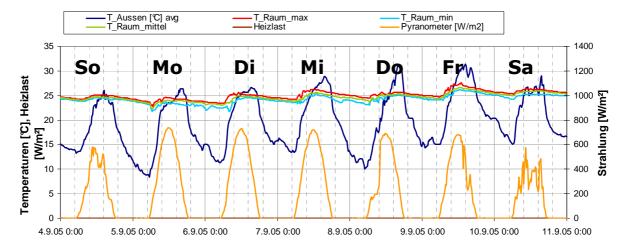


Abbildung 43: Eine sonnige Woche im Spätsommer

5.5 Wetterdaten

Abbildung 44 zeigt den Standardwetterdatensatz für Wien, der im Rahmen des EU-Projektes "Promotion of European Passive Houses (PEP)" für die Verwendung im Passivhausprojektierungspaket (PHPP) festgelegt wurde, im Vergleich mit den gemessenen Wetterdaten in Ziersdorf im ersten bzw. im zweiten Messjahr.

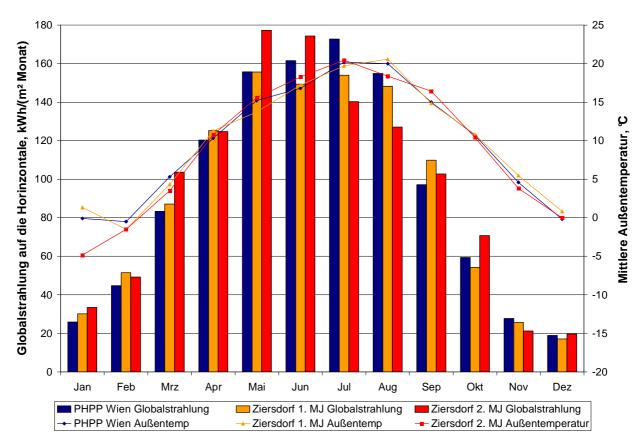


Abbildung 44: Vergleich des Standardwetterdatensatzes in Wien mit den gemessenen Daten in Ziersdorf

Die großen Abweichungen ergeben sich bei der sehr kalten Außentemperatur im Januar 2006 sowie bei der Globalstrahlung in den Sommermonaten. Die folgende Tabelle zeigt noch einmal die Jahreswerte im Überblick.

	Globalstrahlung kWh/(m² a)	Mittlere Außentemperatur °C
PHPP PEP Wien	1144,6	9,3
Ziersdorf 1. Messjahr	1107,8	9,9
Ziersdorf 2. Messjahr	1122,4	9,8

Tabelle 4: Wetterdaten im Vergleich

5.6 Zusammenfassung der Messergebnisse und Fazit

Nach Anfangsschwierigkeiten in der Inbetriebnahmephase läuft das Heizungssystem jetzt die meiste Zeit zufriedenstellend. Einige Regelungsprobleme im ersten Winter konnten behoben werden.

Die Einstellungen der Regelung hinsichtlich der Heizkreisvorlauftemperatur können sicherlich noch optimiert werden, um so ein unnötiges Anspringen der Gastherme zu verhindern. Phasenweise gibt es auch noch Probleme mit zu niedrigen Raumtemperaturen, speziell nach verlängerten Wochenenden oder Ferien. Diese Probleme könnten durch höhere Heizkreisvorlauftemperaturen und damit höhere Leistungen im Heizkreis behoben werden.

Auch das Lüftungsgerät arbeitet im Allgemeinen zufriedenstellend. Durch eine höhere Lüfterstufe während der Kindergartenöffnungszeiten und ein Abschalten des Gerätes während der Nacht könnte der Stromverbrauch bei höherem Komfort (niedrigere CO₂-Belastung) gesenkt werden. Die Luftfeuchtigkeit liegt in den Wintermonaten zeitweise auf sehr niedrigem Niveau. Auch dieses Problem könnte dadurch, dass die Lüftungsanlage weniger oft in Betrieb ist, vermindert werden. Im Sommer fällt auf, dass die Wärmerückgewinnung zu häufig in Betrieb ist. Dadurch sind die Zulufttemperaturen oft höher als notwendig. Durch einen Bypass des Erdreichwärmetauschers sowie eine angepasste Regelstrategie könnte dies noch optimiert werden. Da der Kindergarten aber in den wärmsten Monaten gar nicht in Betrieb ist, führt das Problem der Wärmerückgewinnung im Sommer nur selten zur Überhitzung des Gebäudes.

Der Heizwärmebedarf lag im ersten Messjahr bei 21,1 kWh/(m² a). Umgerechnet auf eine Standardraumtemperatur von 20°C liegt dieser Wert bei 18,1 kWh/(m² a), zusätzlich normiert auf das Standardklima Wien bei 19,2 kWh/(m² a). Im zweiten Messjahr blieb des Heizwärmebedarf gleich. Dadurch dass besonders der Monat Januar sehr kalt waren, liegt der normierte Werte deutlich niedriger bei 16 kWh/(m² a), also nur knapp über der Passivhausgrenze von 15 kWh/(m² a). Dieses Ergebnis ist sehr zufriedenstellend.

Generell bleibt anzumerken, dass das Problem des manuellen Nachfüllens der Pellets in einem Kindergarten grundsätzlicher Natur ist. In Ziersdorf wurde offensichtlich ein gangbarer Weg gefunden, so dass der Anteil des Gasverbrauchs bisher relativ gering geblieben ist. Durch Optimierung der Heizkreisregelung könnte dieser Anteil noch weiter reduziert werden.

6 Sozialwissenschaftliche Begleitforschung - Erhebung der Nutzerakzeptanz

Autor: Dr. Mag. Jürgen Suschek-Berger

6.1 Einleitung

Ziel dieser sozialwissenschaftlichen Begleiterhebung ist es, Informationen von den BewohnerInnen und NutzerInnen der Demonstrationsgebäude zu Akzeptanz der Gebäudekonzepte, der in den Gebäuden integrierten Technologien (z.B. Heizung, Lüftung) und zu ihrem Verhalten und zu ihrem Umgang mit verschiedenen Haustechnikkomponenten zu bekommen.

Diese Erhebungen werden als "Post-occupancy Evaluationen" durchgeführt, d.h. erst nachdem die BewohnerInnen bzw. die NutzerInnen die Wohnungen bzw. die Gebäude bezogen haben und Erfahrungen von ihrer Seite vorliegen. Idealerweise sollten die NutzerInnen zumindest eine Heizsaison hinter sich haben, um die "Performance" des Gebäudes auch in der kalten Jahreszeit beurteilen zu können.

Es sind folgende Erhebungsschritte in der sozialwissenschaftlichen Begleitforschung vorgesehen:

Standardisierte schriftliche Befragung der Haushalte

Die Befragung wird als Vollerhebung in allen untersuchten Wohnungen und Gebäuden durchgeführt und enthält folgende Module: Bewertung des Wohnens (Raumklima, Heizung, Haustechnik, Behaglichkeit etc.) nach Kriterien wie allgemeiner Zufriedenheit, Flexibilität oder Regelbarkeit; Informationen zum Wohnverhalten (Komfort, Nutzung etc.); Kontextfaktoren (Zufriedenheit mit der Wohnsituation, der Wohnanlage, sozialem Umfeld etc.)

NutzerInnenverhalten (Umgang mit speziellen Technologien)

Eine Stichprobe der GebäudebewohnerInnen und –nutzerInnen soll an drei vorgegebenen Tagen ein Protokoll zur Gebäudenutzung (Heizung, Lüften, Komfort) erstellen. Diese Protokolle geben Aufschlüsse zum NutzerInnenverhalten und ergänzen die technischen Messprotokolle.

Qualitative Interviews mit NutzerInnen

Mit ca. 10 ausgewählten BewohnerInnen bzz. NutzerInnen der Gebäude werden vertiefende persönliche Interviews zur Ergänzung der schriftlichen Befragungen durchgeführt.

Qualitative Interviews mit BauträgerInnen und PlanerInnen

Mit den PlanerInnen bzw. BauträgerInnen der ausgewählten Demonstrationsobjekte werden qualitative Interviews über die Schritte geführt, die gesetzt wurden, um die BewohnerInnen und NutzerInnen im Vorfeld über die neuen Gebäudetechnologien aufzuklären.

Die Ergebnisse dieser Erhebung werden zu anderen sozialwissenschaftlichen Untersuchungen, die im Projekten im Rahmen des Programms "Haus der Zukunft" durchgeführt wurden, in Beziehung gesetzt, um eine Vergleichbarkeit der Daten zu gewährleisten.

Ergebnis dieser Untersuchungen ist eine detaillierte Bewertung der innovativen Gebäudekonzepte durch die BewohnerInnen und NutzerInnen. Dies bietet einerseits die Möglichkeit, allgemeine Strategien für die Akzeptanz nachhaltiger Gebäude weiter zu entwickeln, andererseits die Möglichkeit, Nachjustierungen in den konkreten Projekten vorzunehmen.

In diesem Bericht werden die Ergebnisse der sozialwissenschaftlichen Begleitforschung zum Passivhauskindergarten Ziersdorf in Niederösterreich präsentiert.

Dieser Kindergarten ist seit dem Herbst des Jahres 2003 genutzt und hat damit bereits drei Heizsaisonen hinter sich.

6.2 Beschreibung des Vorgehens

Der Kindergarten Ziersdorf in Niederösterreich ist als Passivhaus errichtet worden. Er besteht aus vier Gruppenräumen, einem Bewegungsraum und einem Personalraum. Im Eingangsbereich steht ein Pelletsofen für die Wärmeversorgung bzw. wurde als Backupsystem im Technikraum ein Gaskessel installiert. Des Weiteren ist das Gebäude mit einer kontrollierten Wohnraumlüftung mit Wärmerückgewinnung ausgestattet. Eine Solaranlage mit acht Quadratmeter Kollektorfläche ist installiert.

Bei den BenutzerInnen des Kindergartens handelt es sich nicht um BewohnerInnen, sondern um die Kindergartenleiterin und ihren vier Helferinnen, die hauptsächlich mit den Kindern beschäftigt sind, nun aber auch mit der innovativen Gebäudetechnik konfrontiert werden.

Für die schriftliche Befragung wurde im Oktober 2004 ein Fragebogen von der Leiterin des Kindergartens ausgefüllt, ein weiterer Fragebogen von den vier Helferinnen gemeinsam. Im Februar 2005 wurden vertiefende persönliche Interviews mit der Leiterin des Kindergartens Ziersdorf und dem Architekten des Kindergartens geführt.

Im Januar 2006 wurde bei der Leiterin des Kindergartens noch einmal telefonisch nachgefragt, wie sie die Heizsaison 2005/2006 erlebt.

6.3 Ergebnisse der Fragebogenerhebung

6.3.1 Sozialstatistische Daten

Alle Befragten sind weiblich und zwischen 31 und 60 Jahre alt. Höchster vorhandener Schulabschluss ist "Weiterführende Schule ohne Matura".

6.3.2 Bewertung der Haustechnik allgemein

Die Bedienung der Haustechnik wird von allen Nutzerinnen als eher schwierig eingestuft. Die Zuverlässigkeit der Lüftung und der Gasheizung wird eher hoch eingestuft, die des Pelletsofens als eher niedrig.

Es werden bei der Frage nach Schwierigkeiten mit der Haustechnik vor allem die Lüftung und der Pelletsofen genannt.

Die Fenster werden – auch aus Sicherheitsgründen wegen der Kinder – gar nicht geöffnet.

6.3.3 Bewertung der Luftheizung

Mit den Möglichkeiten der Regelung der Luftheizung kommen die Befragten eher schlecht zurecht, sie schätzen die Heizung als bedienerunfreundlich ein.

Die Heizleistung der Lüftungsheizung wird als zu gering empfunden, die Gastherme muss zugeschaltet werden.

6.3.4 Bewertung der Gasheizung

Die Gasheizung wird als sehr bedienerfreundlich eingestuft, obwohl die (Regelungs-)

Möglichkeiten der Gasheizung von den Befragten nicht genutzt werden.

Mit der Gasheizung gab es noch nie Schwierigkeiten.

6.3.5 Bewertung des Pelletsofens

Der Pelletsofen wird von seiner Bedienerfreundlichkeit her sehr schlecht eingestuft (tägliche Wartung, Pellets müssen von Hand nachgefüllt werden).

Die Regelungsmöglichkeiten des Pelletsofens werden als schlecht eingestuft und auch nicht genutzt.

Beim Pelletsofen kam es immer wieder zu Störungen, Steuerungsproblemen und zu geringer Heizleistung. Der Installateur war ständiger Gast im Kindergarten. Die Strahlungswärme des Ofens ist kaum spürbar, da der Ofen zur Kindersicherung ummantelt wurde.

6.3.6 Bewertung der Heizsituation allgemein

Die Bewertung des Raumklimas ist eher zufriedenstellend, die Bewertung der gesamten Heizsituation weniger. Als größtes Problem wird die zu geringe Wärmeversorgung genannt, weiters auch noch die Überhitzung durch Sonneneinstrahlung.

6.3.7 Informationen zur Haustechnik

Vor der Inbetriebnahme des Kindergartens gab es Informationen im Form von kurzen Einweisungen vor Ort und schriftlichen Informationsmaterialien. Diese Informationen werden von allen Befragten als nicht ausreichend eingeschätzt.

6.3.8 Zufriedenheit mit der Gebäudesituation

Alle Nutzerinnen des Kindergartens fühlen sich durch die Gebäudetechnik in ihrem Arbeitskomfort zumindest teilweise eingeschränkt. Die Helferinnen würden eher nicht wieder in einem Passivhausgebäude arbeiten wollen, wenn sie noch einmal die Wahl hätten, die Leiterin eher schon. Die Leiterin ist mit der derzeitigen Situation zufriedener als ihre Helferinnen.

6.3.9 Zufriedenheit mit der gesamten Anlage

Mit der gesamten Anlage und dem Arbeitsumfeld sind die Befragten eher zufrieden.

Zusammenfassend zur Fragebogenerhebung im Kindergarten kann gesagt werden, dass die innovative Technik im Gebäude doch als Einschränkung wahrgenommen wird, mit der man schwer zurecht kommt. Die Heizungsregelungen werden als wenig bedienerfreundlich eingestuft und daher auch nicht genutzt. Die Wärmeversorgung durch den Pelletsofen, aber auch durch die Lüftungsanlage ist unzureichend. Außer bei der Leiterin des Kindergartens überwiegt Skepsis.

6.3.10Interview mit der Leiterin des Kindergartens

Zur Vertiefung der Fragebogenergebnisse wurde am 4. Februar 2005 ein persönliches Interview mit der Leiterin des Kindergartens Ziersdorf geführt. Ebenfalls anwesend war ein Vertreter der Gemeinde Ziersdorf, der kurz vor dem Interview für die Heizung im Kindergarten zuständig geworden war.

Das Gebäude selbst wird als durchaus attraktiv eingeschätzt:

"Das Gebäude gefällt mir sehr gut, es ist ein überaus großzügiges Raumkonzept."

Es wird aber sofort auf die Schwierigkeiten mit der Wärmeversorgung und der Heizsituation hingewiesen.

"Wohlfühlen, ja, das Wohlfühlen ist so ein Problem, weil es ist bei uns bis jetzt auch eine Temperaturfrage gewesen, sag ich so einmal. Es ist eher kühl hier, zumindest für uns Erwachsene. Es hat große Heizprobleme gegeben, die noch über diesen sozusagen Schock sind wir noch immer nicht ganz hinaus. … Es hat sich gebessert, weil voriges Jahr

haben wir oft nur 18 Grad gehabt. Und das war natürlich, da ist selbst die Landesregierung eingeschritten, weil das war nicht haltbar. Man hat gesehen, am Montag haben wir mit 18 Grad angefangen und bis Mittwoch hat der Ofen dann die Temperatur dann so halbwegs gebracht und dann über das Wochenende ist das ganze dann wieder abgesunken. Das ist halt schon ein großes Problem für uns gewesen."

"Was ein Problem in diesem Haus ist, meiner Meinung nach, wenn die Heizung wirklich ausfällt, ist es nicht warm zu kriegen. Nicht in einem normalen kurzen Zeitraum, wie jedes andere Haus, aber das brauchen wir für die Kinderarbeit."

Für einen Kindergarten scheint diese Situation wirklich unzumutbar zu sein. Zumindest wird darauf hingewiesen, dass sich die Situation gebessert hat, speziell auch, was den Pelletsofen betrifft:

"... inzwischen ist das mit dem Ofen so eingestellt, dass die Therme kaum gebraucht wird. Es war auch so, dass voriges Jahr der Ofen jeden Tag dreimal ausgefallen ist. Es war so ein quasi Montagsgerät, ich hab dreimal in der Woche den Installateur holen müssen, damit der den Ofen dann wieder in Gang bringt."

Die betroffenen Kindergärtnerinnen fühlten sich in der Anfangsphase mit der Technik auch alleine gelassen:

"Weil wir haben auch niemanden gehabt, der für die Technik in irgendeiner Weise zuständig gewesen wäre, es ist alles auf meinem Rücken ausgetragen worden, …, wir sind für die Kinderarbeit zuständig, aber nicht für die Haustechnik und sind auch in dieser Hinsicht auch keine Fachfrauen."

Zumindest dieses Problem wurde inzwischen gelöst:

"Inzwischen ist das so, dass sich der Herr C., den Sie jetzt kennen gelernt haben, von der Gemeinde also wirklich sehr eingearbeitet hat in das Ganze, uns total unterstützt ... Oder auch, er ist ganz einfach derjenige, der vorher von der Gemeinde nicht beauftragt war, aber jetzt eigentlich er auch in der Gemeinde für das Bauwesen verantwortlich und hat sich dieser Sache angenommen. Hat sich jetzt total eingearbeitet und weiß auch gut Bescheid über alles. Und eben wie gesagt, er ... unterstützt uns in dieser Sache."

Auch die Firmen waren nach Fertigstellung des Gebäudes und Installation der Technik keine große Unterstützung mehr:

"Das war ein nächstes Problem, dass das Haus fertig war und dass viele Firmen sich für nichts mehr zuständig gefühlt haben."

Die Leiterin des Kindergartens selbst hat viel Zeit und Arbeit in das Projekt investiert, was aber auch zu Schwierigkeiten geführt hat:

"... es sind oft Gruppen am Wochenende gekommen, am Nachmittag, am Abend und immer ist erwartet worden, dass ich da im Haus bin und die Gruppen durch die Räume führe und für Fragen aller Art zuständig bin und da musste ich mich dann auch abgrenzen, weil mein Dienstgeber, das Land gesagt hat, diesen Auftrag haben Sie nicht von uns und wenn Sie das machen, machen Sie das in der Freizeit. Als Kindergärtnerin ist man sowieso sehr ... engagiert, aber irgendwann, irgendwo zieht man die Grenze, und dann hab ich natürlich Schwierigkeiten mit der Gemeinde bekommen, weil ich gesagt habe, ja, entweder Führungen in der Dienstzeit oder ich mach sie nicht mehr."

Ein spezielles Problem des Pelletsofens ist seine Wartungsintensität. Eine automatische Beschickung des Ofens wurde aus Kostengründen nicht realisiert, dies führt nun zu großer Unzufriedenheit:

"... die Helferinnen müssen täglich diese Pellets nachleeren, weil der Tank irgendwann eingespart wurde, die Kosten für den Tank, weil ja das finanzielle Problem immer im Vordergrund gestanden ist und dieser Tank hätte dann, wenn ich mich erinnere 5000 Euro, die hat man dann halt irgendwo anders hineinsteckt, nicht. D.h. die Helferinnen müssen mit der Hand ..., also mit den Säcken nachfüllen. Der Ofen muss auch täglich

gewartet werden, es muss unten diese Brennschale gereinigt werden, weil er sonst halt nicht brennt und diese Sachen sind halt alle ein Problem, weil normal ist man halt gewöhnt, das du hingehst und auf irgendeinen Knopf drückst ... und da ist schon viel Widerstand bei den Kolleginnen gewesen, weil die gesagt haben, das ist ja Steinzeit, das Verständnis ist halt nicht bei allen da."

Die Leiterin des Kindergartens schildert anschaulich, wie sie zum ersten Mal realisiert hat, in welchem innovativen Bau sie in Zukunft arbeiten wird:

"... wahrscheinlich, wie diese Schalter eingebaut worden sind im Gruppenraum mit diesen verschiedenen Funktionen, die den Kolleginnen heute noch nach eineinhalb Jahren noch Schwierigkeiten bereiten. Oder, ..., ich weiß nicht, ich glaube, das ist mir erst so bewusst worden, wie diese ganzen Schwierigkeiten mit der Heizung, wie das alles so ins Laufen gekommen ist. ... Wahrscheinlich auch, als dieser Computer in meinem Büro aufgestellt worden ist, wo man diese ganzen Temperaturen ablesen kann. Da wird man das wahrscheinlich bewusst geworden sein, dass das keine normale Sache ist."

Zumindest die Leiterin des Kindergartens wurde in erste Gespräche einbezogen. Trotzdem wird die Einweisung als nicht ausreichend empfunden.

"Ich bin, wie soll ich sagen, ich bin so irgendwie gesprächsweise, wenn ich da im Haus war, ich bin bei Baubesprechungen viel dabei gewesen, nicht nur, aber wo meine Anwesenheit erwünscht war und wo ich eingeladen worden bin, aber dass jetzt wirklich da jemand gewesen wäre, der uns so eingewiesen hätte, es hat einmal so eine halbe Stunde die Erklärung für diese Schalter- und Lichtfunktionen gegeben, aber fürs ganze Team, ... Aber das allein, ja, war viel zu wenig, und man muss wirklich beim Gebrauch jetzt draufkommen, was ist da und was ist nicht. Aber so richtig eingewiesen, dass jetzt, eben diese halbe Stunde, aber das war ganz einfach zu wenig."

"... das war eine halbe Stunde, da ist ... das System erklärt worden, aber die Kolleginnen waren total damit überfordert, weil sie sich vorher viel zu wenig mit dem ganzen befasst haben und viel zu wenig gewusst haben."

Wünschenswert wäre eine Person gewesen, der persönlich oder telefonisch für Fragen bei Problemen zur Verfügung gestanden wäre bzw. eine Kontrolle der Heizung vorgenommen hätte.

"... ich hätte mir jemanden gewünscht, der jeden Tag in der Früh eine viertel oder halbe Stunde gekommen wäre und das ganze angeschaut hätte. ... Den kann ich jederzeit anrufen, den kann ich jederzeit fragen, ohne dass ich erst mühsam versuchen muss, den irgendwo irgendwie zu erreichen."

Seit es einen zuständigen Partner bei der Gemeinde gibt, wird diese Hilfestellung aber nicht mehr benötigt.

Ein weiteres Problem bei der Benutzung und Regelung der technischen Einrichtungen ergibt sich daraus, dass – im Gegensatz zu einer Wohnung – die Nutzerinnen im Kindergarten wechseln. So müssen diese immer wieder neu auf das System eingeschult werden.

" ... es ist ja auch in einem Kindergarten so, dass das nie das gleiche ist, es kann sich jedes Jahr das Team ändern. Weil ganz einfach die Kolleginnen in einen anderen Kindergarten sich versetzen lassen, weil Karenz ist, weil es sind nie die gleichen Personen. Du musst sie immer wieder neu einführen ... und viele beschränken sich halt nur auf das Licht auf- und abdrehen."

Zumindest scheint sich seit Bezug des Kindergartens bis heute viel gebessert zu haben:

"Wenn's so weiterläuft, wie die letzten 2 Monate, und das die nächsten 20 Jahre hab ich überhaupt nichts dagegen."

6.3.11Interview mit dem Architekten

Mit dem Architekten des Passivhauskindergartens in Ziersdorf, Herrn DI Johann Kislinger aus Horn, Niederösterreich, wurde ebenfalls am 4. Februar 2005 ein persönliches Interview geführt.

Einführend geht DI Kislinger auf die speziellen Herausforderungen bei der Planung und dem Bau des Kindergartens ein:

"Die Herausforderung war dort mehrschichtig, zum einen war ja durch den Wettbewerb und durch die Vorgabe, dort ein Passivhaus zu errichten, eigentlich die Weichen vorhin schon gestellt. Das heißt, die Herausforderung war nicht gegeben, die Herrschaften zu überzeugen, dass das Konzept einen Sinn macht. Es hat sich aber im Zuge der Planung dann herausgestellt, dass wir über das Haus der Zukunft sehr viel uns vorgenommen haben und ein Teil der ersten Phase im innovativem Baukonzept war, die Kosten sehr genau zu beleuchten. Und da war die Herausforderung dann nach Vorlage der Ausschreibungsergebnisse auf die Kosten zu kommen."

Und weiter:

"Die Herausforderung auf das Gebäude bezogen war die, dass alle Subplaner und alle Planer, die hier mitgetan haben, sehr innovativ waren und eigentlich alles gleichzeitig probieren wollten und das haben Sie ja vielleicht schon gesehen dort, dass das eine sehr komplexe Geschichte ist und dass es, dass sich das natürlich auch ausgedrückt hat in der Koordination und in der Bewertung, …"

Er bezieht sich auch auf die Schwierigkeiten mit dem Pelletsofen:

"... es gab im letzten Winter das Problem, dass man mit den Pelletsofen Probleme gehabt hat und das dieser Pelletsofen dazu geführt hat, das es eigentlich politisch fast zum Eklat geführt hat. Es war ... nicht warm zu kriegen und das liegt daran, dass die Heizleistung, die da draufsteht, nicht die ist, für die er gemacht ist."

Daraus wäre zu lernen, dass eine Übergabe der Heizung im Winter nicht sinnvoll ist:

"... aber meine Schlüsse daraus sind, das man einfach eine Zeit braucht, zur Übergabe, dass es nicht klug ist, diese Übergabe im Winter zu machen, das ist die Quintessenz. Also das ist nicht gut."

Es hat aus Sicht des Architekten einige Einschulungen in die Haustechnik gegeben, die aber wohl nicht ausreichend waren. Außerdem wurde eine Person, die ursprünglich das Projekt in der Anfangsphase hätte begleiten sollen, eingespart oder abgelehnt.

"Es hat mehrmals Einschulungen gegeben, da ist immer das Problem der Kommunikation, das geht immer sehr schnell, da gibt es einen Zielkonflikt, eine Firma, die es machen muss, weil sie es in der Ausschreibung drinnen stehen hat, wird das natürlich sehr schnell machen. Die Leute, die das zu bedienen haben, die werden das vielleicht im ersten Moment nicht erfassen, das kennen wir bei Softwareeinschulungen, das ist ein und dasselbe Problem."

Auch die Leiterin des Kindergartens war gut in die Planung integriert worden, wenn auch nicht so sehr, was die technische Ebene betrifft.

"Wir haben mit ihr über Ausstattungen gesprochen und über Möblierungen und über sonstige Dinge, das war vorbildlich, das hat gut funktioniert. Was vielleicht, was man vielleicht herausnehmen könnte, das man auch auf der technischen Seite sagt, wenn es ein Haustechnikkonzept gibt, das man das gleich mit einbezieht."

Die Planungsphase hätte etwas länger und die Einbeziehung der späteren NutzerInnen noch etwas intensiver sein können:

"Also der Pelletsofen, mit dem Ofen im Feuer, das war so die Idee, die pädagogische Idee, ich glaube, das ist gut aufgegangen und ich muss sagen, in der Planungsphase hat das gut funktioniert, man hätte diese Phase vielleicht ein bisschen ausdehnen müssen.

Vielleicht intensiver mit den Technikern, was die Haustechnik betrifft gemeinsam mit den Nutzern erarbeiten."

Überhaupt sei die Einbeziehung von NutzerInnen die Garantie dafür, dass die innovativen Technologien später auch funktionieren.

"Na ja, ich bin überzeugt und ich komme aus der Ecke der Selbsthilfegruppen, und ich weiß, dass im Wohnbau das zwingend notwendig ist, weil ich weiß, dass der Nutzer das größte Potenzial an Ungenauigkeiten und an Chaos verursachen kann und daher denke ich, muss der Nutzer mit dabei sitzen, das geht gar nicht anders, nur muss man unterscheiden in welchen Ebenen man das trägt, also Planerpartizipation und Nutzerpartizipation ist, glaube ich, die Voraussetzung, dass das langfristig gut funktioniert."

Wichtig wäre hier eine bessere Kultur, eventuell ein formalisierter Ablauf der Nutzereinbeziehung.

"Vielleicht eine höher kultivierte Technik, wie man das formalisiert, dass der Nutzer, jetzt haben wir Qualitätsmanagement und was weiß ich auf allen Ebenen, Total Quality, wir sollten das formalisieren, den Nutzer einzubinden, dass das einfach einen formalen Weg gehen kann. … Formaler Weg heißt, dass es Schnittstellen gibt, die man definiert, dass man einen Ablauf definiert, dass bei bestimmten Meilensteinen des Zeitablaufs Entscheidungen getroffen werden, wo der Nutzer zwingend am Tisch sitzt. Das kann man nicht formalisieren. Das müsste in die Leistungsbilder der Planer hinein, das ist ja relativ einfach und bei großen Projekten, wo es eine Projektsteuerung gibt, ist das ja ohnehin dabei."

Die Einschätzung der NutzerInnen und des Architekten unterscheiden sich beim Passivhauskindergarten in Ziersdorf. Während die NutzerInnen sich noch mehr Einbeziehung und Information in der Anfangsphase des Projektes gewünscht hätten, scheint dies für den Architekten eher ausreichend gewesen zu sein. Einigkeit herrscht über die sehr unglückliche Situation, was die Probleme mit dem Pelletsofen betrifft.

6.3.12Telefonische Nachbefragung

In einem Telefonat mit der Leiterin des Kindergartens im Januar 2006 wurde noch einmal bzgl. der Zufriedenheit mit der Arbeits- und Heizsituation nachgefragt. Die Leiterin bemerkte, im Großen und Ganzen zufrieden zu sein. Probleme gäbe es immer noch mit dem Pelletsofen, der drei Mal in der Woche gewartet und täglich befüllt werden müsse, obwohl sogar ein eigener Aufsatz am Ofen installiert wurde. Sie stufte ihren Grad der Zufriedenheit auf einer Skala von 1 bis 10 (1 = sehr unzufrieden, 10 = sehr zufrieden) zwischen 6 und 7 ein.

6.3.13 Resümee aus der sozialwissenschaftlichen Begleitforschung

Beim Passivhauskindergarten Ziersdorf wurde festgestellt, dass die NutzerInnen in den ersten Monaten nach Inbetriebnahme mit der Wärmeversorgung und der Heizsituation unzufrieden waren. Es bedurfte vieler Versuche, die gewünschten Verbesserungen, vor allem beim Pelletsofen im Kindergarten Ziersdorf, zu erreichen. Absolute Zufriedenheit herrscht jedoch noch immer nicht.

Die Kindergärtnerinnen in Ziersdorf arbeiten gerne im Gebäude, weil es auf die Bedürfnisse eines Kindergartens hingeplant wurde und nicht irgendein Gebäude für die Nutzung als Kindergarten adaptiert wurde, wie dies sonst oft der Fall ist.

Was die Einbeziehung und Einschulung der späteren Nutzerinnen betrifft, gab es durchaus Bemühungen in Form von Einschulungen vor Ort für das Personal. Diese Bemühungen werden aber doch als unzureichend empfunden, eine fixe Ansprechperson zumindest in der Beginnphase des Projekts wäre von großem Vorteil, ebenso eine Instruktion einige Zeit nach dem Bezug bzw. der Inbetriebnahme, nach dem/der sich die wirklichen Probleme und Unklarheiten erst zeigen.

Aus Sicht des Architekten des Kindergartens in Ziersdorf werden die Beschwerden der BenutzerInnen ernst genommen. Er räumt ein, dass die Einschulungen wahrscheinlich nicht ausreichend waren. Er wünscht sich eine bessere, formalisierte Einbeziehung der NutzerInnen bei der Projektentwicklung und Projektvorbereitung in Form von neuen Qualitätsstandards.

7 Baubiologische Bewertung

Autor: Robert Lechner

ebäudezertifikat

Passivhaus-Kindergarten Ziersdorf







Architektur: AH3 Architekten - Atelier Hauptplatz 3

Haustechnik: Käferhaus GmbH

Bauphysik: Spektrum Zentrum für Umwelttechnik

TABELLENTEIL



geprüft

2006

Die nachfolgende Auflistung von Daten und Tabellen veranschaulicht die baubiologische Bewertung bzw. die Gebäudezertifizierung des Passivhaus- Kindergartens Ziersdorf.

7.1 Allgemeine Projektbeschreibung

Bezeichnung	Eingabe	Anmerkungen
Gebäudenutzung	Kindergarten	
Gebäudetyp	Eingeschossiger	
	Kindergarten	
Bauweise	Mischbauweise	
TQ-Bewertung:	Fertigstellung	
Planungsphase/Fertigstellung		
Anschrift	Josef Haydn-Straße 25	
	3710 Ziersdorf	
Bauherr	Gemeinde Ziersdorf	Landeskindergarten in
		Verwaltung der Gemeinde
Eigentümer	Gemeinde Ziersdorf	
Verwalter	Gemeinde Ziersdorf	
Baujahr	2003	
Katastralgemeinde	3710 Ziersdorf	
Voraussichtliche Nutzungsdauer für	90 Jahre	
Rohbau		

Planerteam

Bezeichnung	Name / Firma	Adresse		
Architektur	AH3 Architekten	3580 Horn, Hauptplatz 3		
	Atelier Hauptplatz 3			
Haustechnik, Elektrotechnikplanung	Käferhaus GmbH	Neustadlgasse 9, 2103		
		Langenzersdorf		

Klimadaten und Seehöhe

Bezeichnung		Eingabe	Anmer	kungen		
Jährliche Heizgradta	ige (20°C/12°C)	3.579 Kd	Kd	Kelvintage	(Klimada	aten:
			Kalksburg)			
Jahressumme	Globalstrahlung	393 kWh pro m ² und Jahr	kWh/m	² und	а	:
(horizontal)				tstunden	pro	m²
			horizon	taler Fläche	und Jahr	
Jahresniederschlag		550 mm pro Jahr	mm	Millimeter		
Seehöhe		227 Meter				

Nähere Angaben zum Nutzungskonzept

Art der Bewirtschaftung:

- Kindergarten in Passivhausqualität mit vier Gruppenräumen Gebäudebelegung:
 - Rund 80.

7.1.1 Bau- und Ausstattungsbeschreibung

Der Kindergarten liegt als erstes Gebäude eines Einfamilienhaus-Erweiterungsgebietes nahe dem Friedhof von Ziersdorf. Der kompakte und unkomplizierte Baukörper nimmt im NW die Funktionen Eingang, Verwaltung, Gemeinschaftsräume auf, wobei ein Vorplatz den halböffentlichen Raum definiert.

Die Gruppenräume orientieren sich, dem Nutzungszeitraum entsprechend, nach SO und stehen über eine Terrasse mit großem Vordach direkt mit dem großzügigen Garten in Verbindung.

Die Garderobenbereiche, auch als erweiterte Spielfläche nutzbar, erschließen jeweils zwei Gruppenräume, deren differenzierte Gestaltung auf die kindlichen Bedürfnisse abgestimmt ist. Die Lichtführung passiert durch die tiefen Fenster in der "Dicken Wand" (Sitznischen) sowie die Belichtung mittels Oberlichten und ermöglicht abwechslungsreiche Aus- und Einblicke.

7.1.2 Technische Details: Wand und Deckenaufbauten

Bezeichnung	Eingabe			
AUSSENWAND	U-Wert: 0,100 (W/m²K]			
	1,5 cm Lehmputz			
	5,0 cm Heraklith			
	4,0 cm OSB			
	36,0 cm TDI-Ständer mit Zellulose			
	(SO-Wand 70,0cm TDI-Ständer mit Strohballen)			
	1,6 cm DWD geklebt (Mitteldichte Faserplatte)			
	1,2 cm Putzträgerplatte			
FENSTER	U-Wert: 0,79 (Verglasung 0,6)			
	Josko Passivhausfenster			
	Holzkonstruktion mit Aluschale: massiver Holzkern mit			
	Faserlex- Dämmmaterial			
	Terrassentür mit Aufgehrichtung nach außen!			
DECKE / DACH	U-Wert: 0,09			
	2,5 cm Herakustik			
	5,0 cm Heraklith			
	1,5 cm OSB verklebt			
	45,0 cm TDI-Träger mit Zellulosedämmung			
	2,4 cm Schalung			
	Dichtbahn			
	Hinterlüftung			
	Blechdach			

KELLERDECKE BZW DECKE GEGEN
U-Wert: 0,17
0,5 cm Bodenbelag
5,5 cm Estrich
Folie
21,0 cm Trittschalldämmung Perlite
Isolierung
15,0 cm Stahlbeton
15,0 cm Schaumglas (seitlich hochgezogen)

Fundamentstreifen:
40 cm Stahlbeton mit XPS-Dämmung

7.1.3 Flächenaufstellung des Gebäudes

Bezeichnung	Planungsergebnis	Bewert	Anmerkungen
		ung	
Netto-Grundfläche (NGFa)	780 m²		nach ÖN B 1800
Hauptnutzfläche (HNF) des Gebäudes	595 m ²		nach ÖN B 1800
Nebennutzfläche (NNF) des Gebäudes	167 m²		nach ÖN B 1800
Nutzfläche gesamt (NF) des Gebäudes	762 m²		nach ÖN B 1800
Beheizte bzw. beheizbare Brutto- Grundfläche	1.053 m²		nach ÖN B 8110-1
Überbaute Grundfläche (gesamt)	780 m²		nach ÖN B 1800
Sonstige versiegelte Fläche	150 m²		z.B. Zufahrt, Gehwege, Stiegenabgänge, Spielplatz
Grundstücksfläche (tatsächliche Fläche)	5.000 m ²		Anteilig an Gesamtfläche
PKW-Stellplätze außen	5 Stellplätze		Für Personal, Lieferung

7.2 Beschreibung der Haustechnik

7.2.1 Pelletsofen

Ein in der Aula stationierter Pelletsofen deckt den Heizenergiebedarf. In der Abgasleitung wurde zur Verminderung der Wärmeverluste eine Klappe (Brandschutzklappen) im Dachbereich installiert. Die Beschickung mit Pellets erfolgt händisch.

7.2.2 Gaskessel

In der Technikzentrale wurde nachträglich ein Gaskessel installiert. Die Gaszuleitung erfolgt erdverlegt mittels PE-Rohr. Der Hauptabsperrhahn samt Übergang auf Stahl, bzw. der Gaszähler wird in einem Gaszählerblock vor der Küchenfassade ausgeführt.

7.2.3 Solaranlage zur Warmwasserbereitung

Für die Warmwasserbereitung wurden 8m² Standardflachkollektoren gewählt.

7.3 Ressourcenschonung

Bezeichnung	Verbrauch in kg bzw. m ²	Transport in km ¹	Verwendetes Beförderungsmittel ²
Aluminium (für Dacheindeckung)	7.165 kg	Regional	LKW
Estrichbeton	102.360 kg	Regional	LKW
Expandierte Perlite gebunden	15.695 kg	Regional	LKW
Holzwolleleichtbauplatten	12.926 kg	Regional	LKW
magnesitgebunden			
Lehmputz	21.939 kg	Regional	LKW
Holzbaustoffe Schalungen,	42.493 kg	Regional	LKW
Kantschnittholz			
Spanplatten	9.291 kg	Regional	LKW
Stroh (für Dämmung SO-Wand)	14.549 kg	Regional	LKW
Zellulose	18.328 kg	Regional	LKW
OSB-Platten	6.793 kg	Regional	LKW
Stahlbeton (für	232.740 kg	Regional	LKW
Streifenfundamenten und Platte)			
XPS-Platten CO2-geschäumt	91 kg	Regional	LKW
PH-Fenster Holz	134 m²	Regional	LKW

^{1} km Transport ab Händler bis zur Baustelle, inklusive leere Rückfahrten; ANMERKUNG: Es wurden regionale Händler bzw. Produzenten verwendet

7.3.1 Energiebedarf des Gebäudes

Bezeichnung	Planungsergebnis	Bewertung*	Anmerkungen
Nicht erneuerbare Primärenergie für die Errichtung des Rohbaus (Baustoffproduktion) pro m² NGF und Jahr*	6,43 kWh/m².a	5	Bezug: Netto- Grundfläche
Nicht erneuerbare Primärenergie für die Errichtung des Rohbaus (Transport der Baustoffe) pro m² NGF und Jahr*	0,14 kWh/m².a		Bezug: Netto- Grundfläche
Primärenergie für die Raumwärme und Warmwasserbereitung pro m² beheizte BGF und Jahr	11,32 kWh/m².a		Bezug: beheizte Brutto- Grundfläche
Primärenergie für die Raumwärme und Warmwasserbereitung gesamt pro Jahr	11.920 kWh/a		
Heizlast des Gebäudes pro m² beheizte BGF und Jahr	0,0075 kW/m²		Bezug: beheizte Brutto- Grundfläche
Heizlast des Gebäudes gesamt	7,9 kW		
Heizenergiebedarf pro Jahr	9.024 kWh/a		Dyn. Sim. TRYNSYS
Heiz- und Warmwasserwärmebedarf gesamt; pro m² beheizte BGF und Jahr	11,86 kWh/m².a		ergibt kWh/a
davon: Heizwärmebedarf; pro m² beheizte BGF und Jahr	8,57 kWh/m².a	5	ergibt kWh/a
davon: Warmwasserwärmebedarf; pro m² beheizte BGF und Jahr	3,29 kWh/m².a		ergibt kWh/a
Charakteristische Länge	1,33		
Anteil der Erneuerbaren Energieträger am Heizwärmebedarf	40 Prozent	4	
Solaranlage für die Warmwasserbereitung	Solaranlage mit Deckung 70%	5	

 $^{^2 \}dots$ Verwendetes Beförderungsmittel ab Händler/Werk bis zur Baustelle

- * Bezogen auf die Nutzungsdauer Rohbau (siehe "O Allgemeine Projektbeschreibung")
- ** Die Bewertungsskala reicht von -2 bis +5 Punkten. Ein Ergebnis von 0 entspricht in etwa der durchschnittlichen Qualität

7.3.2 Bodenschutz

Bezeichnung	Planungsergebnis	Bewertung	Anmerkungen
Versiegelungsgrad der unbebauten	3,55 Prozent	5	
Fläche			
Ökologische Wertigkeit der	Erschlossenes	4	
bebauten Fläche	Bauland		
Ökologie des Baulandes	Verbesserung durch	5	Keine unterbaute Fläche
	freiraumplanerische		unter unversiegelter
	S		Fläche
	standortangepasste		
	s Konzept		

7.3.3 Schonung der Trinkwasserressourcen

Bezeichnung	Planungsergebnis	Bewertung	Anmerkungen
Regenwassernutzung vorhanden	Nein		
Wassersparende	Ja		
Sanitäreinrichtungen vorhanden			
Wohnungswasserzähler vorhanden	Ja		
Gesamtbewertung		4	

7.3.4 Effiziente Nutzung von Baustoffen

Bezeichnung	Planungsergebnis	Bewertung	Anmerkungen
Masse des Rohbaus	520 Tonnen		Eigene Berechnung
Baustoffe mit Anteil an recycliertem	15-20 Prozent	3	War Planungsziel
oder wiedergewonnenem Material			
Trennbarkeit in sortenreine		4	Nachweis siehe
Fraktionen bei Sanierung oder			Baubeschreibung
Rückbau:	Ja		
- Trennbare Innenwandaufbauten	Ja		
- Trennbare Außenwandaufbauten	Ja		
- Trennbarer Bodenaufbau	Ja		
- Trennbare Geschossdecken			
Produktauswahl	überwiegend	5	Planerangabe
	regionale Produkte		
	für Rohbau und		
	Ausbau		
Transportmanagement	Transportmanagem	0	
	ent ansatzweise		
	vorhanden		
Transportmittel für	6.988 tkm LKW		Eigene Berechnung
Baustofftransport zur Baustelle			tkm Tonnenkilometer
(inkl. Leerfahrten)			befördert mit LKW

7.4 Verminderung der Belastungen für Mensch und Umwelt

7.4.1 Atmosphärische Emissionen (auf Basis Schätzung Massenauszug)

Bezeichnung	Planungsergebnis	Bewertung	Anmerkungen
Treibhauseffekt	1,70 kg CO ₂ Eq/m ² .a		kg CO ₂ -Equivalente pro
(Treibhausgaspotenzial für 100			m² beheizte Brutto-
Jahre)			Grundfläche und Jahr
davon: Aus der Baustoffherstellung	-0,216 kg		wie oben
	CO ₂ Eq/m ² .a		
davon: Aus dem Transport der	0,0243 kg		wie oben
Baustoffe	CO ₂ Eq/m ² .a		
davon: Aus der	1,83 kg CO ₂ Eq/m ² .a	5	wie oben
Raumwärmeversorgung für die Gebäudenutzung			
CO ₂ -Emissionsklasse	10,0		???
Zerstörung von stratosphärischem	0,000044 kg		Ozonzerstörungspotenzi
Ozon	R11Eq/m².a		al in kg R11-
			Equivalente pro m ²
			beheizte Brutto-
			Grundfläche und Jahr
davon: Aus der Baustoffherstellung	0,000044 kg		wie oben
	R11Eq/m².a		
davon: Aus dem Transport der Baustoffe	Vernachlässigbar		wie oben
davon: Aus der	0 kg R11Eq/m².a		wie oben
Raumwärmeversorgung für die			
Gebäudenutzung (Null bei allen zur			
Auswahl stehenden Heizsystemen)			
Versauerung	0,0117 kg		kg SO ₂ -Equivalente pro
	SO ₂ Eq/m ² .a		m ² beheizte Brutto-
			Grundfläche und Jahr
davon: Aus der Baustoffherstellung	0,00731 kg		wie oben
	SO ₂ Eq/m ² .a		
davon: Aus dem Transport der	0,00028 kg		wie oben
Baustoffe	SO ₂ Eq/m ² .a		
davon: Aus der	0,00406 kg		wie oben
Raumwärmeversorgung für die Gebäudenutzung	SO ₂ Eq/m ² .a		

7.4.2 Abfallvermeidung: Trennung des Baustellenabfalls

Bezeichnung	Planungsergebnis	Bewertung	Anmerkungen
Liegt ein Abfallkonzept inkl.	Ja, Trennung		
Vermeidungskonzept für	gemäß		
Bautätigkeit und späteren	Baurestmassenvero		
Rückbau/Abbruch vor?	rdnung, teilweise		
	Verwertung der		
	ausgewiesenen		
	Fraktionen		
Gesamtbewertung		2	Abfallwirtschaftskonzep
			t für Baustelle liegt vor

7.4.3 Abwasser

Bezeichnung	Planungsergebnis	Bewertung	Anmerkungen
Schmutzwasserentsorgung	Kanalanschluss		Dieser Punkt wird nur für Ein- bzw. Zweifamilienhäuser bewertet.
Versickerung des gereinigten Regenwassers von bebauten und versiegelten Flächen	war nicht Planungsziel	Nicht bewertet	

7.4.4 Reduktion des motorisierten Individualverkehrs

Bezeichnung	Planungsergebnis	Bewertung	Anmerkungen
1. Rahmenbedingungen für ein Verkehrskonzept		2	Gesamtbewertung für 1A bis 1E
1A. Beschreibung der Möglichkeiten des Verzichts auf das Auto liegt vor	Nein		Dieser Punkt wird nicht für Ein- bzw. Zweifamilienhäuser bewertet.
1B. Möglichkeit für Car-Sharing vorgesehen	Nein		Ist in Wien mittlerweile nahezu flächendeckend vorhanden.
1C. Zufahrtsmöglichkeit für Lieferdienste vorgesehen	Ja		
1D. Erreichbarkeits-/ Entfernungsangaben von Einrichtungen des täglichen Bedarfs liegen vor	Ja		
1E. Erreichbarkeits- / Entfernungsangaben öffentlicher Haltestellen liegen vor	Ja		
2. Fahrradabstellplätze		5	Gesamtbewertung für 2A bis 2G
2A. Keine Abstellplätze vorhanden	Nein		Dieser Punkt wird nicht für Ein- bzw. Zweifamilienhäuser bewertet.
2B. Versperrbarer Sammelraum	Ja		
2C. Versperrbarer Sammelraum leicht zugänglich	Ja		
2D. Bügel für Fahrradsicherung im versperrbaren Sammelraum	Ja		
2E. Abstellplätze für mehr als 50% der BewohnerInnen im versperrbaren Sammelraum vorhanden	Ja		
2F. Abstellplätze im Freien mit Bügeln vorhanden	Ja		
2G. Abstellplätze im Freien sind wettergeschützt	Ja		

7.4.5 Reduktion von Belastungen durch Baustoffe

Bezeichnung	Planungsergebnis	Bewertung	Anmerkungen
1. Vermeidung von PVC		3	Gesamtbewertung für PVC
- Kein PVC bei Elektrokabeln	Nein		
- Kein PVC in Sanitärinstallationen	Ja		
- Kein PVC bei Bodenbelägen	Ja		
- Kein PVC bei Fenstern	Ja		
- Kein PVC bei Folien	Ja		
- Kriterium in der Ausschreibung berücksichtigt	Ja		Nachweis liegt vor (Bauträgerangabe)
2. Vermeidung von PUR und PIR		5	Gesamtbewertung PUR und PIR
- Beim Fenstereinbau	Ja		
- Bei der Rohrdämmung	Ja		
- Bei der Installationsfixierung	Ja		
- Bei der Füllung von Hohlräumen	Ja		
- Kriterium in der Ausschreibung berücksichtigt	Ja		
3. Chemischer Holzschutz			
- Wird außen Holz verwendet?	Ja	3	
- Chemischer Holzschutz außen	gem. Ö.		
	Holzschutzmittelverzei		
	chnis		
- Konstruktiver Holzschutz	JA		
- Wird innen Holz verwendet?	Ja		
- Chemischer Holzschutz innen	Verzicht auf chem. Holzschutz innen	5	
4. Lösungsmittelarme bzw. –freie Voranstriche, Anstriche, Lacke und Klebstoffe		3	Gesamtbewertung für Anstriche, Lacke u. Kleber
- Verzicht auf Alkydharzlacke	Ja		
- Verzicht auf Nitrolacke	Ja		
- Verwendung lösungsmittelarmer Voranstriche	Nein		
- Verwendung lösemittelfreier Verlegeunterlagen	Ja		
- Überwiegender Einsatz von Naturklebstoffen	Nein		
- Lösungsmittelgehalt in der Ausschreibung berücksichtigt	Ja		

7.4.6 Vermeidung von Radon

Bezeichnung	Planungsergebnis	Bewertung	Anmerkungen
Gesamtbewertung für Vermeidung von Radon		5	Gesamtbewertung – gibt es für die gesamte Siedlung
Radonrisikopotenzial durch Radonkarten erhoben	Ja		
Baustoffe nach ÖN S5200 untersucht	Nein		

7.4.7 Elektrobiologische Hausinstallation

Bezeichnung	Planungsergebnis	Bewertung	Anmerkungen
Gesamtbewertung für		nicht	
Elektrobiologische Hausinstallation		bewertet	
Ist die Vermeidung von Elektrosmog	Nein		war kein Planungsziel
ein Planungsziel?			

7.4.8 Vermeidung von Schimmel

Bezeichnung	Planungsergebnis	Bewertung	Anmerkungen
Trockenheit des Rohbaus	Erreichen der	5	
	Gleichgewichtsfeuchte		
	vor Wohnungsbezug		

7.5 Komfort für Nutzerinnen und Nutzer

7.5.1 Qualität der Innenraumluft

Bezeichnung	Planungsergebnis	Bewertung	Anmerkungen
Lüftungskonzept / -system	Mechanische Lüftung	5	Gesamtbewertung
	mit		Innenraumluft
	Wärmerückgewinnung		
Zuluftfilter: Frischluft ≥ 7 , Abluft ≥ 4	Ja		
Effizienz der WRG > 75% und	Ja		WRGWärmerückge
spezif. Strombedarf $\leq 0.4 \text{ W/(m}^3\text{h)}$			winnung
Konzept zur Vermeidung von	Ja		
Luftschadstoffen			

7.5.2 Behaglichkeit

Bezeichnung	Planungsergebnis	Bewertung	Anmerkungen
1. Behaglichkeit im Sommerbetrieb		5	
Planungsziel Lufttemperatur <= 26°C	Ja		
Planungsziel relative Feuchte <= 55 %	Ja		
Anzahl der Tops			
Behaglichkeit des kritischsten	Verteilung der Tops		Wohn- o. Schlafraum,
Aufenthaltsraumes:	siehe unten		Büro
Nachweis über umfassende	JA		Nachweis durch
bauphysikalische Berechnungen			dynam.
erbracht			Gebäudesimulation
2. Im Winterbetrieb		5	Teilbewertung
			Winterbetrieb
Auslegungsbedingungen	Temperaturunterschie		Nachweis liegt vor
	d Wand/Luft kleiner		KKelvin
	1K,		
	Temperaturunterschie		
	d Glas/Luft kleiner 4K		

7.5.3 Tageslicht

Bezeichnung	Planungsergebnis	Bewertung	Anmerkungen
Tageslichtquotient* ist größer oder	<=100 Prozent der	5	
gleich 2 bei:	Tops		

^{*} In 2m Raumtiefe, 1m Seitenabstand von Wand; Nutzebene: 0,85cm über Fußbodenoberkante.

7.5.4 Sonne im Dezember

Bezeichnung	9		Planungsergebnis	Bewertung	Anmerkungen
mindestens	1,5	Sonnenstunden	100 Prozent der Tops	5	
erreichen am	21.12				

7.5.5 Schallschutz in den Wohnungen

ANMERKUNG: Keine Schallschutzmessungen nach Inbetriebnahme erfolgt!

Bezeichnung	Planungsergebnis	Bewertung	Anmerkungen
Baulandkategorie	Kategorie 2:		anhand Ö-Norm
	Wohngebiet in		8115-2; Gebäude
	Vororten		befindet sich in Wien
Nicht transparente Außenbauteile	>= 55 dB	5	Bewertetes
			Schalldämmmaß R _w
			in Abhängigkeit v.
			Außenschallpegel L _{A,eq}
			bei Tag; SCHÄTZUNG
Transparente Außenbauteile	>= 40 dB	5	Bewertetes
			Schalldämmmaß R _w
			in Abhängigkeit v.
			Außenschallpegel L _{A,eq}
			bei Tag; SCHÄTZUNG

7.5.6 Gebäudeautomation

Bezeichnung	Planungsergebnis	Bewertung	Anmerkungen
Qualitätslevel	Elektroinstallation	4	
	berücksichtigt		
	Nutzungsveränderung		
	en durch		
	Leerverrohrung; BUS-		
	System möglich		

7.6 Langlebigkeit

7.6.1 Flexibilität der Konstruktion bei Nutzungsänderungen

Bezeichnung	Planungsergebnis	Bewertung	Anmerkungen
Flexibilität der Konstruktion bei	t	4	Gesamtbewertung
Nutzungsänderung			
Dimensionierung der	Ja		Lt. Planungsangaben
Deckenkonstruktion erlaubt			
Nutzungsänderungen			
Grundkonstruktion mit leicht	Ja		Lt. Planungsangaben
austauschbaren Subsystemen			
Raumhöhen größer gleich 2,75 m	Ja		Lt. Planungsangaben
Ausreichende Kapazität an	Ja		Lt. Planungsangaben
Versorgungsschächten			
Versorgungsleitungen nur in als fix	Ja		Lt. Planungsangaben
betrachteten Wänden			
Elektroinstallation mittels BUS-	Ja		Lt. Planungsangaben
System oder ausreichende Kapazität			
an Leerverrohrung			
Beschreibung von baulichen und	Nein		Lt. Planungsangaben
haustechnischen Maßnahmen für			
Nutzungsänderungen vorhanden			

7.6.2 Grundlagen für den Gebäudebetrieb und die Instandhaltung

Bezeichnung	Planungsergebnis	Bewertung	Anmerkungen
Grundlagen Gebäudebetrieb und		5	Gesamtbewertung
Instandhaltung			
Leitfaden für Wartung und	Ja		
Instandhaltung			
Leitfaden für Betrieb	Ja		
Dokumentation der	Ja		Lt. Planungsangaben
Gebäudetechniksysteme			
Dokumentation des Gebäudes	Ja		Lt. Planungsangaben
Vollständige	Ja		Lt. Planungsangaben
Ausführungszeichnungen			

7.7 Sicherheit

7.7.1 Einbruchsschutz

Bezeichnung	Planungsergebnis	Bewertung	Anmerkungen
Ist erhöhter Einbruchsschutz ein	Nein	Nicht	Fakultatives Kriterium
Planungsziel?		bewertet	
Gewählte Schutzmaßnahmen			

7.7.2 Brandschutz

Bezeichnung		Planungsergebnis	Bewertung	Anmerkungen
Brandschutz			5	Gesamtbewertung
Besondere Anforderungen Baustoffe (Grundkonstruktion)	an	Ja		
Besondere Anforderungen	an	Ja		
Innenausstattung				
Besondere Anforderungen	an	Ja		
Brandschutzmaßnahmen	im			
Haustechnikbereich				
Besondere Anforderungen	an	Ja		
Brandmeldeeinrichtungen	und			
automatische Löschanlagen				
Besondere Anforderungen	an	Ja		
Fluchtwegkonzept				

7.7.3 Barrierefreiheit

Bezeichnung	Planungsergebnis	Bewertung	Anmerkungen	
Barrierefreiheit		5	Gesamtbewertung	
Barrierefreiheit als Planungsziel?	Ja			
Ausstattungsmerkmale:	JA			
Lift	Nein		EINGESCHOSSIG	
Barrierefreie allgemeine	Ja		Nachweis siehe	
Erschließungsflächen			Plandokumente	
Barrierefreie Tops	JA			

7.7.4 Umgebungsrisiken

Bezeichnung	Planungsergebnis	Bewertung	Anmerkungen
Hochwasser	Basisrisiko nicht		
	gegeben		
Muren	Basisrisiko nicht		
	gegeben		
Lawinen	Basisrisiko nicht		
	gegeben		
Geologische Stabilität	Basisrisiko nicht		
	gegeben		
Erdbebensicherheit	Bedingungen nach		Nachweis liegt (noch
	ÖNORM B 4015-1		nicht) vor
	erfüllt		
Welche Schutzmaßnahmen wurden			
zur Verringerung eines Basisrisikos			
getroffen?			
Blitzschutz: Verbesserter Blitzschutz	Ja		
gegenüber behördlichen Auflagen			
Freiwilliger Blitzschutz realisiert	Ja		
Hochspannungsanlagen	empfohlener Abstand		
	wurde eingehalten		
Spannung der nächsten	110 kV		
Hochspannungsleitung			
Abstand zur nächsten	> 1000 Meter		
Hochspannungsleitung			

7.8 Planungsqualität

Bezeichnung	Planungsergebnis	Bewertung	Anmerkungen
Planungsqualität	siehe unten	5	Gesamtbewertung
Nutzungskonzept	Ja		
Zielvorgaben für Entwurfsbereiche	Ja		
Variantenanalyse	Ja		
Folgekostenabschätzung	JA		
Verwaltung/Service			
Folgekostenabschätzung Strom	Ja		
Folgekostenabschätzung Brennstoffe	Ja		
Folgekostenabschätzung Wasser	Ja		
Folgekostenabschätzung Abwasser	Ja		
Folgekostenabschätzung	Ja		
Wartung/Instandhaltung			
Folgekostenabschätzung Reinigung	Ja		
Folgekostenabschätzung	Ja		
Umbaukosten			
Gebäudemanagement-Konzept	Ja		
Gebäudeinformationssystem (GIS)	Nein		

7.9 Qualitätssicherung bei der Errichtung

Bezeichnung	Planungsergebnis	Bewertung	Anmerkungen
TQ-Bewertung für Errichtung oder	Errichtung	5	
Planung?			
Bauaufsicht	Umfassende	5	siehe oben
	Dokumentation		
Endabnahme	Umfassende	5	siehe oben
	Dokumentation;		
	Blower-Door-Test,		
	Thermografie		

7.10 Infrastruktur und Ausstattung

7.10.1Anbindung an die Infrastruktur

Bezeichnung	Planungsergebnis	Bewertung	Anmerkungen
Anzahl der EinwohnerInnen der	Ländliche Gemeinde		Pichling ist Vorort
Stadt / der Gemeinde	< 5000		
	EinwohnerInnen		
Entfernung zu:	Teilergebnisse siehe	4	Gesamtbewertung
	unten		
Einkaufsmöglichkeiten (täglicher	200 m		Nachweis vorhanden
Bedarf)			
Freizeiteinrichtungen (Sport)	Am Grundstück m		Nachweis vorhanden
Freizeiteinrichtungen	200 m		Nachweis vorhanden
(Kultur/Soziales)			
Parks, Aufenthaltsmöglichkeit im	Am Grundstück m		Nachweis vorhanden
Freien			
Apotheke	200 m		Nachweis vorhanden
Praktischer Arzt, Praktische Ärztin	200 m		Nachweis vorhanden
Haltestelle öffentlicher Verkehr	200 m		Nachweis vorhanden
Car-Sharing	Nicht relevant		Nachweis vorhanden

7.10.2Ausstattungsmerkmale des Objekts

Bezeichnung	Planungsergebnis	Bewertung	Anmerkungen
Ausstattungsmerkmale	siehe unten	5	Gesamtbewertung
 Ausstattungsmerkmale 			
der TOPS			
Anzahl der TOPS	4 Gruppenräume		
1D. Tops mit Garten zur alleinigen	ALLE		
Nutzung, Garten größer 20 m²			
1G. TOPS mit begehbaren Abstell-	ALLE		
und Serviceflächen			
1H. Wohnungen mit Laminat-,	ALLE		
Parkett- oder Keramikböden in den			
Wohn- und/oder Schlafzimmern			
1I. TOPS mit Sanitärbereich	ALLE		
 Ausstattungsmerkmale 			
des Objekts			
2A. Gemeinschaftsraum	Ja		Umfassend
2B. Kinderspielplatz	Ja		
2F. Hobbyraum	Ja		
2I. Fitnessraum	Ja		

7.11 Bewertungsergebnisse im Überblick

Das sind Ihre Ergebnispunkte

4,6

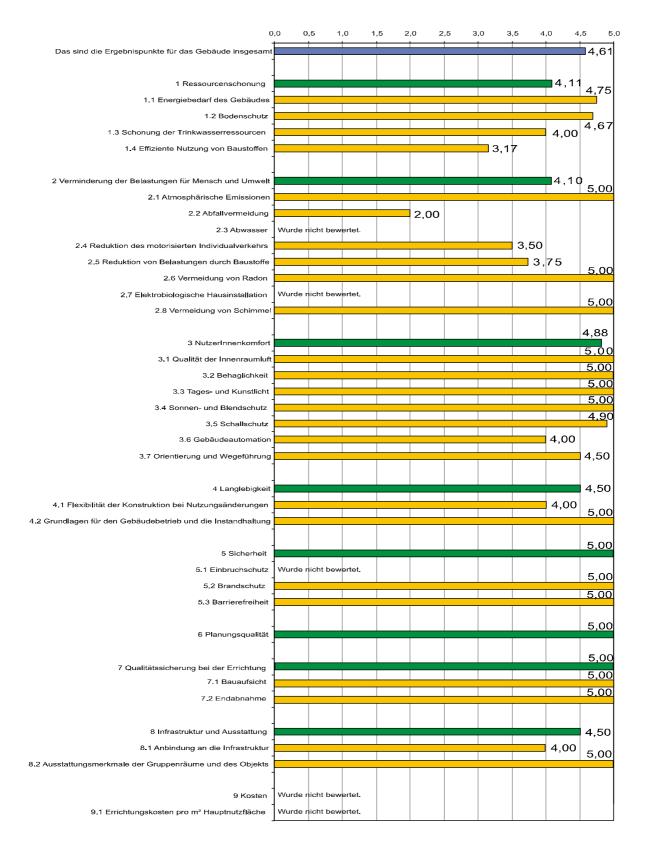
Kriterium bzw. Gruppe	Ergebnispunkte	Gewichtungsfaktor	Gewichtete Ergebnispunkte
1 Ressourcenschonung	4,11	0,1389	0,57
1.1 Energiebedarf des Gebäudes	4,75	0,3000	1,43
1.1.1 Primärenergie für die Errichtung des Rohbaus (Baustoffproduktion)	5,00	0,2500	1,25
Heizwärmebedarf	5,00	0,2500	1,25
1.1.4 Anteil der Erneuerbaren Energieträger am Heizwärmebedarf	4,00	0,2500	1,00
Solaranlage für die Warmwasserbereitung	5,00	0,2500	1,25
1.2 Bodenschutz	4,67	0,2000	0,93
1.2.1 Versiegelungsgrad der unbebauten Fläche	·	·	,
	5,00	0,3333	1,67
1.2.2 Ökologische Wertigkeit der bebauten Fläche1.2.3 Ökologie des Baulandes	4,00	0,3333	1,33
	5,00	0,3333	1,67
1.3 Schonung der Trinkwasserressourcen	4,00	0,2000	0,80
1.4 Effiziente Nutzung von Baustoffen	3.17	0,3000	0,95
1.4.1 Baustoffe mit Anteil an recycliertem oder wiedergewonnenem Material	3,00	0,3333	1,00
1.4.2 Trennbarkeit in sortenreine Fraktionen bei Sanierung oder Rückbau	4,00	0,3333	1,33
1.4.3 Produktauswahl	5,00	0,1667	0,83
Transportmanagement	0,00	0,1667	0,00

Kriterium bzw. Gruppe	Ergebnispunkte	Gewichtungsfaktor	Gewichtete Ergebnispunkte
2 Verminderung der Belastungen für Mensch und Umwelt	4,10	0,1389	0,57
2.1 Atmosphärische Emissionen	5,00	0,2941	1,47
Beitrag zum Treibhauseffekt aus der Raumwärmeversorgung für die Gebäudenutzung	5,00	1,0000	5,00
2.2 Abfallvermeidung 2.2.1 Minimierung des Baustellenabfalls	2,00 2,00	0,1176 1,0000	0,24 2,00
2.3 Abwasser	Nicht bewertet	0,0000	
2.3.1 Schmutzwasserentsorgung	Nicht bewertet	0,0000	
2.3.2 Versickerung des gereinigten Regenwassers von bebauten und versiegelten Flächen	Nicht bewertet	0,0000	
2.4 Reduktion des motorisierten Individualverkehrs	3,50	0,1176	0,41
2.4.1 Rahmenbedingungen für ein Verkehrskonzept	2,00	0,5000	1,00
2.4.2 Fahrradabstellplätze	5,00	0,5000	2,50
2.5 Reduktion von Belastungen durch Baustoffe	3,75	0,2941	1,10
2.5.1 Vermeidung von PVC	3,00	0,2500	0,75
2.5.2 Vermeidung von PUR und PIR in	5,00	0,2500	1,25
Schäumen, Dichtungen, Dämmungen 2.5.3 Chemischer Holzschutz außen	3,00	0,1250	0,38
Chemischer Holzschutz innen	5,00	0,1250	0,63
2.5.4 Lösungsmittelarme bzwfreie Voranstriche, Anstriche, Lacke und Klebstoffe	3,00	0,2500	0,75
2.6 Vermeidung von Radon	5,00	0,0588	0,29
2.7 Elektrobiologische Hausinstallation	Nicht bewertet	0,0000	
2.8 Vermeidung von Schimmel	5,00	0,1176	0,59

Kriterium bzw. Gruppe	Ergebnispunkte	Gewichtungsfaktor	Gewichtete Ergebnispunkte
3 NutzerInnenkomfort	4,88	0,1389	0,68
3.1 Qualität der Innenraumluft	5,00	0,2000	1,00
3.2 Behaglichkeit	5,00	0,2000	1,00
3.2.1 Im Sommerbetrieb 3.2.2 Im Winterbetrieb	5,00 5,00	0,5000 0,5000	2,50 2,50
3.3 Tageslicht	5,00	0,1500	0,75
3.4 Sonne im Dezember	5,00	0,1500	0,75
3.5 Schallschutz in den Tops	4,90	0,2000	0,98
Bewertetes Schalldämmmaß R _w Nicht transparente Außenbauteile	5,00	0,1000	0,50
Transparente Außenbauteile	5,00	0,1000	0,50
Trennwände zwischen Wohneinheiten	5,00	0,2000	1,00
Decken zwischen Wohneinheiten	5,00	0,1000	0,50
Bewerteter Normtrittschallpegel L _{n,T,w} (Decken zwischen Wohneinheiten)	4,00	0,1000	0,40
Basispegel L _{A,95}	5,00	0,2000	1,00
energieäquivalenter Dauerschallpegel bzw. Beurteilungspegel	5,00	0,2000	1,00
3.6 Gebäudeautomation	4,00	0,1000	0,40

Kriterium bzw. Gruppe	Ergebnispunkte	Gewichtungsfaktor	Gewichtete Ergebnispunkte
4 Langlebigkeit	4,50	0,1111	0,50
4.1 Flexibilität der Konstruktion bei Nutzungsänderungen	4,00	0,5000	2,00
4.2 Grundlagen für den Gebäudebetrieb und die Instandhaltung	5,00	0,5000	2,50
5 Sicherheit	5,00	0,1111	0,56
5.1 Einbruchschutz	Nicht bewertet	0,0000	
5.2 Brandschutz	5,00	0,5000	2,50
5.3 Barrierefreiheit	5,00	0,5000	2,50
6 Planungsqualität	5,00	0,1111	0,56
7 Qualitätssicherung bei der Errichtung	5,00	0,1111	0,56
7.1 Bauaufsicht	5,00	0,5000	2,50
7.2 Endabnahme	5,00	0,5000	2,50
8 Infrastruktur und Ausstattung	4,50	0,1389	0,63
8.1 Anbindung an die Infrastruktur	4,00	0,5000	2,00
8.2 Ausstattungsmerkmale der Wohnungen und der Wohnanlage	5,00	0,5000	2,50

Grafische Übersicht der Gesamtergebnisse



7.12 Erläuterungen wichtiger Qualitätskriterien

Das Total Quality (TQ)-Zertifikat besteht aus einer vierseitigen Kurzzusammenfassung sowie dem vorliegenden ausführlichen Tabellenteil. Im Folgenden werden einige wichtige, im Zertifikat vorkommende Begriffe bzw. Sachverhalte zusätzlich erläutert.

Heizwärmebedarf

Der **Heizwärmebedarf (HWB)** ist jene Wärmemenge die einem Gebäude im Normaljahr (Jahr mit durchschnittlichem Klima) zugeführt werden muss, um die gewünschte Raumtemperatur aufrecht zu erhalten. Der Heizwärmebedarf wird in Kilowattstunden (kWh) angegeben.

Der **spezifische Heizwärmebedarf** ist der auf die beheizte Brutto-Grundfläche (BGF) bezogene Heizwärmebedarf eines Gebäudes bzw. Raumverbandes. Die Brutto-Grundfläche ist gemäß ÖN B 1800 als Summe der Grundflächen aller Grundrissebenen eines Bauwerkes definiert. Der spezifische Heizwärmebedarf wird in kWh/m²_{BGF} angegeben.

Mit dem Ziel der Vergleichbarkeit wurde ein standardisiertes Berechnungsschema in der Europäischen Norm EN 832 festgelegt. In diese Berechnung des Heizwärmebedarfs fließen Klimadaten des Standortes in Form der Monatsmittelwerte der Globalstrahlung und der Lufttemperaturen ein. Auch Nutzungsdaten (Lüftungsverhalten, Abwärmen von Personen und Geräten) werden einbezogen. Die EN 832 wurde bei der Übernahme in das nationale Normenwerk von einzelnen Ländern unterschiedlich adaptiert. So wird in Deutschland (DIN EN 832) der Energiebedarf zur Warmwasserbereitung in den HWB hineingerechnet, in Österreich (ÖN EN 832) nicht.

Heizenergiebedarf

Der **Heizenergiebedarf** ist jene Energiemenge, die dem Gebäude im mittleren Jahr zur Deckung des Heizwärmebedarfs zugeführt werden muss (Brennstoffe, Fernwärme). Der Heizenergiebedarf wird aus dem Heizwärmebedarf unter Berücksichtigung des Jahres-Nutzungsgrades des/der Wärmebereitstellungssystems(e) errechnet.

Als Heizenergie wird stets die Endenergie betrachtet, also jene Energiemenge, die auch bezahlt werden muss. Beträgt zum Beispiel der spezifische Heizwärmebedarf 30 kWh/m 2 BGF und der Jahres-Nutzungsgrad 90 %, ergibt sich ein spezifischer Heizenergiebedarf von 30/0,9 = 33,33 kWh/m 2 BGF; bei Verwendung von Heizöl EL mit einem Heizwert von rund 10 kWh/l entspricht das 33,33/10 = 3,33 l Heizöl pro m 2 BGF und Jahr.

Schallschutz

Im Rahmen der Total-Quality-Bewertung wird bei Bürogebäuden nur die Abschottung gegen Außenlärm bewertet, und zwar an Hand von Planungsnachweisen der Schallschutzeigenschaften der Außenbauteile wie Außenwände, Fenster, Glasfassaden, etc. Messungen wie bei Wohngebäuden sind nicht vorgeschrieben.

Thermische Behaglichkeit im Winterbetrieb

Für die Beurteilung der thermischen Behaglichkeit im Winter wird in der Total-Quality-Bewertung die Differenz zwischen der inneren Oberflächentemperatur der Wand bzw. der Verglasung und der Raumlufttemperatur herangezogen. Die Berechnung erfolgt unter der Annahme, dass die Außenlufttemperatur gleich der Normaußentemperatur ist. Die Normaußentemperatur ist jene Außentemperatur, die für die Dimensionierung der Heizung herangezogen wird. Sie liegt für die meisten österreichischen Standorte im

Bereich von –12°C bis –14°C. Die Berechnung wird für die ebene Außenwand bzw. die Verglasungsmitte von Verglasungen durchgeführt. Im Bereich von Kanten, Ecken, Fenster- bzw. Tür-Anschlüssen können auch tiefere innere Oberflächentemperaturen auftreten.

Bei großen Verglasungen mit hohen U-Werten (etwa $U_{Glas} \ge 1,6~W/m^2K$, das bedeutet, dass bei einer Temperaturdifferenz von 1 K pro m^2 Verglasungsfläche eine Wärmeleistung von 1,6 W von innen nach außen abgeführt wird und damit dem Innenraum "verloren" geht) können an kalten Tagen bei entsprechend niedrigen inneren Oberflächentemperaturen Zugerscheinungen durch Kaltluftabfall an der inneren Glas-Oberfläche auftreten.

Thermografie

Die Thermografie liefert Oberflächentemperaturverteilungen mit hoher Auflösung. Die thermografische Analyse der äußeren Gebäudeoberflächen erlaubt damit eine großflächige, qualitative und zerstörungsfreie Untersuchung der Wärmedämmeigenschaften von Gebäudeoberflächen. Eine genaue Ermittlung der U-Werte (Wärmedurchgangskoeffizienten) ist auf diese Weise nicht möglich; das Auffinden bestimmter Wärmebrücken (wie z.B. nicht ausreichend gedämmte auskragende Bauteile, Wärmebrücken aufgrund von Durchstoßungen der Wärmedämmung oder aufgrund von Baustoffwechsel) hingegen schon. Thermografie-Aufnahmen der Gebäudehülle bei Überdruck (innerer Luftdruck größer als der äußere Luftdruck) liefern darüber hinaus Informationen über Undichtheiten der Gebäudehülle.

Im Rahmen der TQ Messungen werden außenthermografische Aufnahmen überall dort durchgeführt, wo die Außenfassaden leicht erfassbar sind (z.B. Straßenfronten). Da für die Messung eine Mindesttemperaturdifferenz zwischen Innen- und Außenlufttemperatur von ca. 20 °C erforderlich ist, können die Messungen nur in der kalten Jahreszeit durchgeführt werden.

Da nicht alle Außenflächen gemessen werden, kann nicht ausgeschlossen werden, dass trotz der vorliegenden Nachweise Mängel auftreten. Durch die Überprüfung ist die Wahrscheinlichkeit, dass Mängel vorhanden sind, reduziert.

Messungen der Luftdichtheit

Wenn im Gebäude eine mechanische Lüftung mit Wärmerückgewinnung eingebaut ist, wird auch die Luftdichtheit stichprobenartig gemessen. Bedingung ist, dass die mechanische Lüftung entweder das ganze Gebäude oder zumindest den größten Teil des Gebäudes versorgt. Die Luftdichtheit muss gegeben sein, weil die mechanische Lüftung nur dann eine optimale Wirkung erbringen kann, wenn das Gebäude ausreichend dicht ist. Die Messung wird nach dem "Blower door"-Verfahren durchgeführt. Mit einem Ventilator wird eine Druckdifferenz von ca. 50 Pa zwischen Innen und Außen erzeugt und die Menge der ein- bzw. ausströmenden Luft gemessen.

Da die Luftdichtheit nicht in allen Tops gemessen wird, kann nicht ausgeschlossen werden, dass trotz der vorliegenden Nachweise in anderen Tops Mängel bezüglich der Luftdichtheit auftreten. Durch die Überprüfung ist die Wahrscheinlichkeit, dass Mängel vorhanden sind, reduziert.

Weiterführende Hinweise

Eine vollständige Erläuterung aller verwendeten Begriffe und eine Begründung der Zielwerte finden Sie unter www.argeTQ.at . Für weitere Erläuterungen bezüglich der TQ-Kriterien stehen Ihnen die Mitglieder der argeTQ zur Verfügung.