





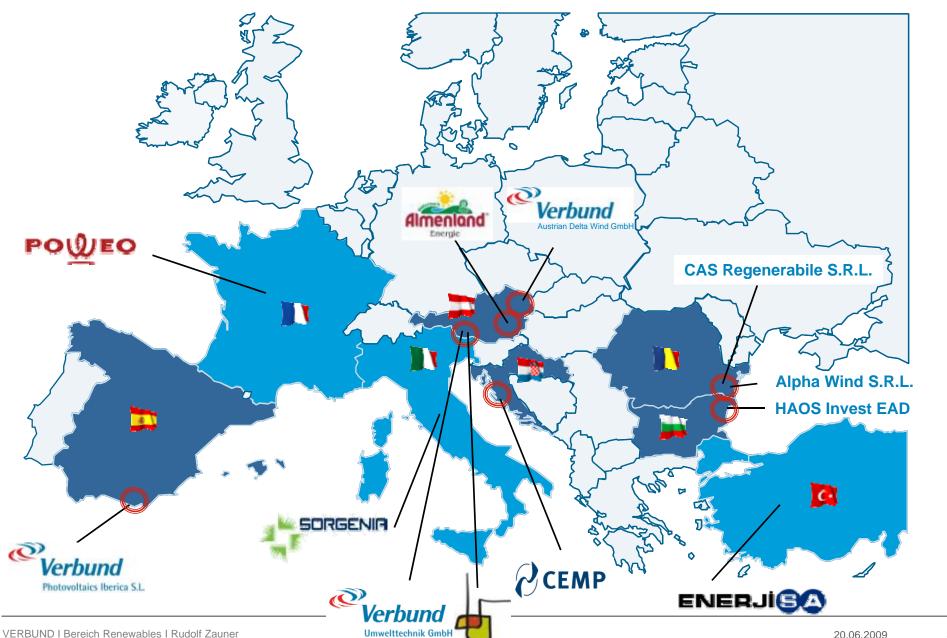
ARP - Die erneuerbare Energie-Tochter des Verbund



- Dach für alle Verbund-Aktivitäten im Bereich erneuerbare Energien
- Aufgaben & Zielsetzungen
 - > Beitrag zum profitablen Wachstums des Konzerns
 - > Aufbau eines Erzeugungsportfolios; erster Schritt 400 MW
 - > von Greenfield-Projekten bis zur Akquisition von bestehenden Erzeugungsanlagen
 - Zieltechnologie: Windkraft, Zielländer: Österreich, Schwarzmeerküste 2 Länder / 1 Region, Kroatien
 - Weitere Aktivitäten: Photovoltaik (Spanien)
 - > Operative Forschung
- Management:
 - > Birgit Cserny, Geschäftsführerin
 - Dieter Meyer, Geschäftsführer

VERBUND – Renewables-Aktivitäten auf einen Blick





KRV

Verbund in Spanien





- VERBUND-Photovoltaics Iberica S.L.
 - > 100 % Tochtergesellschaft der ARP
 - Bündelung sämtlicher Fotovoltaikaktivitäten in Spanien unter einem Dach
 - > bereits 2 Anlagen realisiert
 - Mercadillo 2 MW, 3,7 GWh/a, einachsig nachgeführt, seit September 2008 am Netz
 - Macael 1 MW, 1,5 GWh/a, starr, seit Oktober 2008 am Netz
 - > Operator: KIOTO Photovoltaics Iberica S.L.





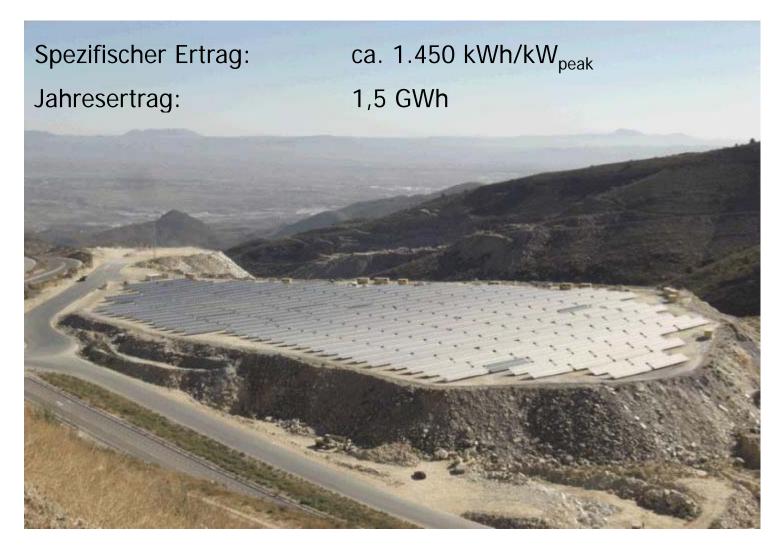
PV-Kraftwerk Mercadillo



Spezifischer Ertrag: ca. 1.900 kWh/kW_{peak} Jahresertrag: 3,7 GWh

PV-Kraftwerk Macael





Ansicht der Gesamtanlage (1,5 MW)

Operative F&E im Bereich Photovoltaik



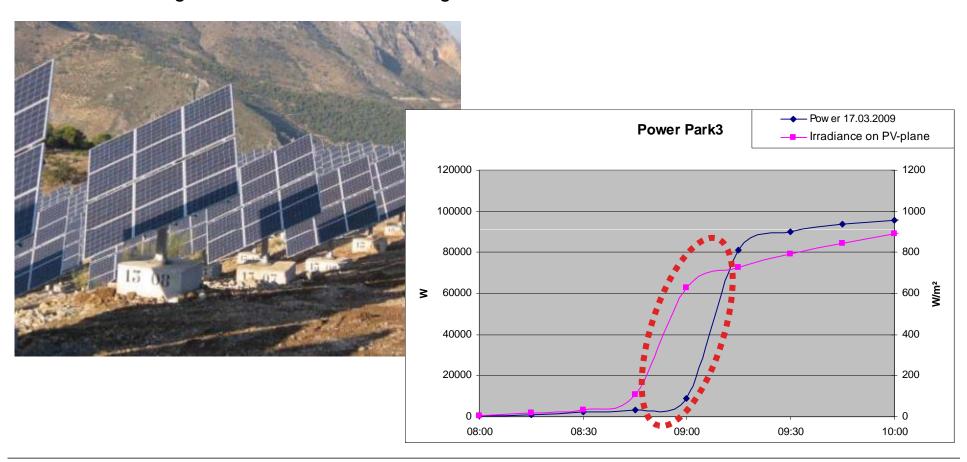
3 Beispiele für operative F&E bei Verbund im Bereich Photovoltaik

- Ertragsoptimierung des PV-Kraftwerkes Mercadillo mittels Backtracking
- Lebenszyklusanalyse (Life Cycle Analysis, LCA) und Energy-Pay-Back-Time (EPBT) der PV-Kraftwerke Mercadillo und Macael
- Modulteststand an der PV-Anlage Loser

Backtracking der PV-Anlage Mercadillo



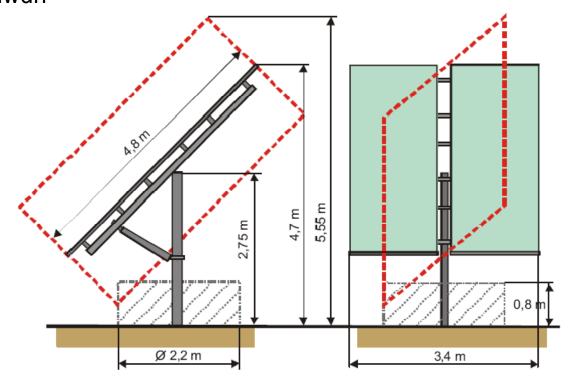
- Tracker verschatten sich in den Morgen- und Abendstunden gegenseitig
 - >Leistungseinbußen durch Verschattung
 - >Bereits geringfügige Teilabschattungen eines Strangs bedeuten erhebliche Leistungseinbußen in diesem Strang



Optimierung durch Backtracking



- Tracker werden morgens und abends nicht direkt der Sonne nachgeführt
 - Sie werden aus der maximalen Winkelstellung wieder in eine flachere Position gebracht, um gegenseitigen Schattenwurf zu minimieren.
- Geringfügige Verringerung der eingestrahlten Energie wegen flacherem Einstrahlungswinkel, insgesamt Mehrertrag durch das Verhindern von Schattenwurf



Backtracking: Optimierung - Methodik

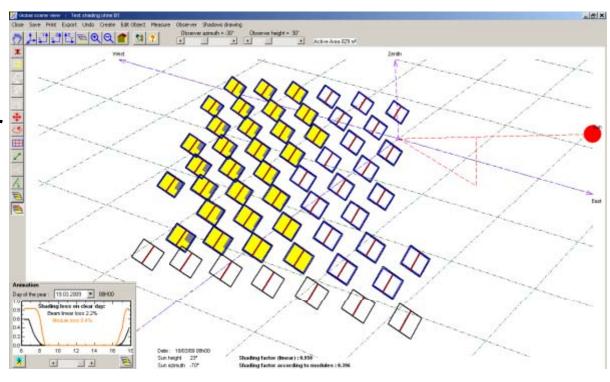


- Simulation der Anlage in PVSYST
 - > Darstellung der Anlage mit den topographischen Gegebenheiten
 - Berechnung der Verschattungen mit Hilfe von Sonnenbahn-Diagrammen

Analyse der Schattenbildung und Festlegung der optimalen Winkelstellungen

für die Nachführung

 Neue Parameter werden direkt an die Steuerung der Tracker weitergegeben



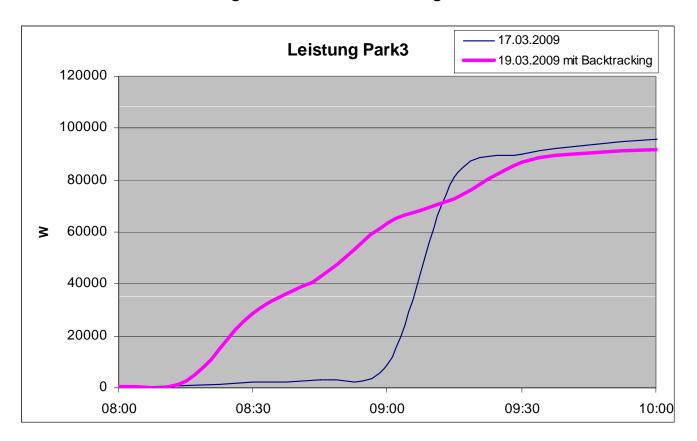
grau: tatsächliche Verschattungen

gelb: von Verschattungen betroffene Tracker

Ergebnisse Backtracking



- > Beispiel Park 3:
 - > Zwei aufeinander folgende Schönwettertage



Mehrertrag: 26 kWh oder ca. 3% der Tageserzeugung

Ergebnisse Backtracking



- Größerer Bedarf an Optimierung während des Winters
 - > Allerdings geringere Energieeinstrahlung als im Sommer
- Der kumulierte Mehrertrag des ganzen Jahres wird auf ca. 3 bis 5 % geschätzt.
- Optimierung des Backtrackings ist verhältnismäßig aufwendig
 - PV-Kraftwerke sollten so geplant werden, dass Backtracking nur vereinzelt nötig ist (d.h. Abstände zwischen den Trackern müssen ausreichend groß gewählt werden)
- Dieses Projekt läuft in Zusammenarbeit mit FH Technikum Wien und Kioto.

Lebenszyklusanalyse: Mercadillo und Macael



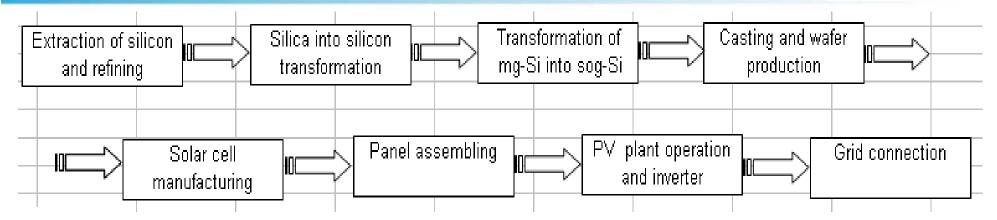


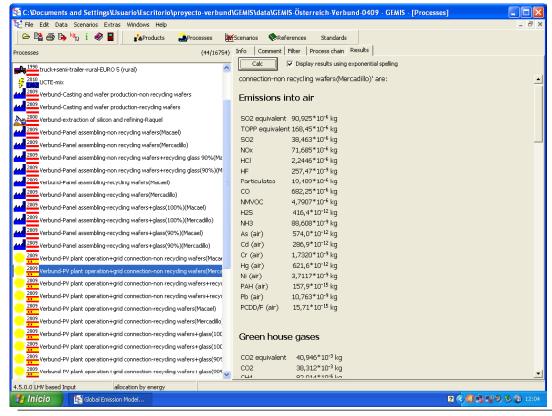


- > Simulation verschiedener Szenarien mit der Ökobilanz-Software GEMIS®
- Berechnung der Energy-Pay-Back-Time (EPBT) und der CO₂-Payback-Time der PV-Kraftwerke Mercadillo und Macael

Lebenszyklusanalyse: Abbildung der Prozessschritte





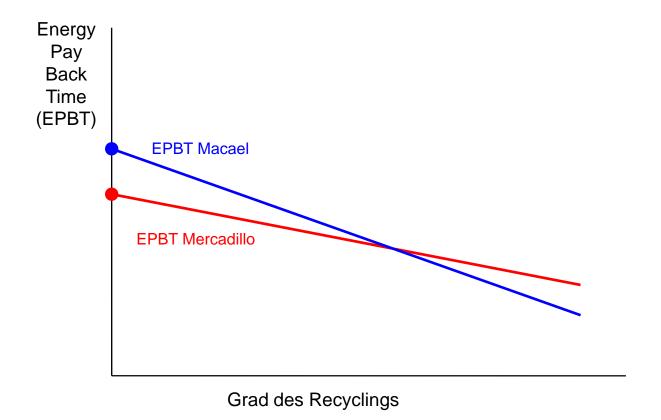


- Implementation in die Ökobilanz-Software GEMIS®
- Berücksichtigung der Rohstoffe, Transporte, Umwandlungsverluste von der Herstellung des Siliziums bis hin zum Recycling

Lebenszyklusanalyse: erste Ergebnisse



Energy-Pay-Back-Time (EPBT) der nachgeführten Anlage ist geringer als die der starren Anlage (ohne Recycling): ca. 1,2 Jahre



Lebenszyklusanalyse: erste Ergebnisse



- Energy-Pay-Back-Time (EPBT) der Anlage mit Recycling ist geringer als die der Anlage ohne Recycling
- CO₂-Equivalent: ca. 40 g/kWh
- zum Vergleich: Kohlekraftwerk ca. 1000 g/kWh
- In Zusammenarbeit mit Universität Zaragossa, FH Technikum Wien und Umweltbundesamt

Modulteststand: Eckdaten PV-Anlage Loser



- Lage: Nähe Loserhütte auf ca. 1500 m Seehöhe
- Leistung: 30 kW_{peak}
- Module: Siemens, Kyocera, Arco (je 10 kWpeak)
- Wechselrichter: Fronius IG 400 (2006 nachgerüstet)
- Ertrag: ca. 1100 kWh/kW_{peak}, also ca. 33.000 kWh/Jahr



Modulteststand: Ziele



Probebetrieb und Installation eines Messaufbaues für die Modulkennlinienmessung (U-I-Kennlinie) für die Langzeitmessung von Degradation und Einstrahlungs- und Jahreszeitenabhängigkeit des Wirkungsgrades



Modulteststand: Benchmark der Messkonzepte



- In Zusammenarbeit mit Energie AG und FH Technikum Wien
- Festlegung der Messgrößen (U, I, Modultemperatur, Einstrahlung)
- Konzept für Messaufbau, inklusive Datenfernauslesung
- Assemblierung des Messaufbaus
- Probebetrieb des Messaufbaus
- Installation des Modulmessaufbaus
- Testbetrieb und Datenaufbereitung

$$\eta _Modul_{gemessen} = \left[\frac{E[Wh]}{G_E[Wh/m^2]*A_Anl[m^2]}\right]$$



