





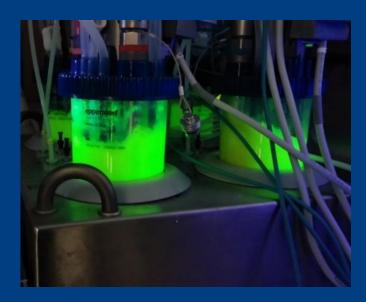




## Waste-to-Value: Das Potential von Lebensmittelabfällen für die Mikroalgenkultivierung

TU Wien

## IBD Group – Ricarda Kriechbaum







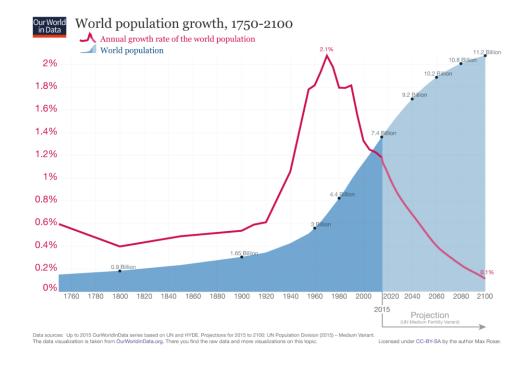


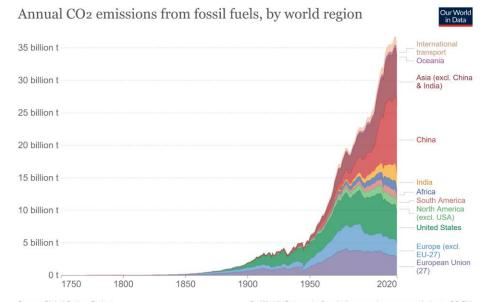






Die menschliche Population wächst und mit ihr der anthropogene CO<sub>2</sub> Ausstoß und die Nachfrage an alternativen Proteinquellen für die menschliche und tierische Ernährung





Source: Global Carbon Project OurWorldInData.org/co2-and-other-greenhouse-gas-emissions • CC BY Note: This measures CO<sub>2</sub> emissions from fossil fuels and cement production only – land use change is not included. 'Statistical differences' (included in the GCP dataset) are not included here.







Mikroalgen scheinen der perfekte Kandidat zu sein um beide Probleme zu lösen, weil durch die Kultivierung einerseits CO<sub>2</sub> aus der Atmosphäre reduziert wird und andererseits Proteine, Fettsäure, Kohlenhydrate, ... produziert werden

Allerdings wurden bisher nur niedrige Biomasse Konzentrationen erreicht und keine ökonomischen Mikroalgenprozesse gestaltet ...

## Wie können wir Biomasse Erträge erhöhen? und Prozesse wirtschaftlicher gestalten?







## -Trophie?



#### **Phototrophie**

- CO<sub>2</sub>
- Licht

30.08.2022

- Keine Organische C-Quelle
- → Photosynthese



#### Heterotrophie

- Kein CO<sub>2</sub>
- Kein Licht
- Organische C-Quelle
- → Glykolyse, Citratzyklus, Pentosephosphateweg



#### **Mixotrophie**

- $CO_2$
- Licht
- Organische C-Quelle
- → **Kombiniert** Phototrophie und Heterotrophie
- → Höhere Biomasseausbeuten!





## **Probleme: Mixotrophie**



Kontaminationen: Mikroalgen sind langsam wachsende Mikroorganismen →
schwierige Kultivierung an der freien Luft wenn organische C-Quellen vorhanden
sind

#### Substrate:

- Kosten → z.B.: Glukose ≈ 20 €/kg
- Nachhaltigkeit → Glukoseproduktion ist energieintensiver Prozess



Abfälle, verwendet als Substrate zur Kultivierung von Mikroalgen würde Kosten reduzieren und Nachhaltigkeit fördern (Bonus: Abwasserreinigung durch Mikroalgen)

**WASTE TO VALUE** ✓



### **Substrate**



#### Kartoffel-verarbeitende Industrie

- Vier unterschiedliche flüssige Abfallströme
- Abfallströme werden als Dünger + Futtermittel verwendet
- Ca. 800.000 Tonnen Kartoffeln / Jahr in Ö



#### **Bioraffinerie TU Wien**

- In Bioraffinerien soll ein Ausgangsmaterial als Ganzes verwertet werden
- Apfelkerngehäuse (aber auch: Kartoffelschalen, Hanf, Weizenstroh, Bananenschalen,...)



#### Milch-verarbeitende Industrie

- Sauermolke aus der Käseproduktion
- 1.7 Mio Tonnen / Jahr in Ö alleine
- Wird in Backwaren, Futtermittel, Fitnessgetränke, etc. verwertet (Rest in Kläranlagen)



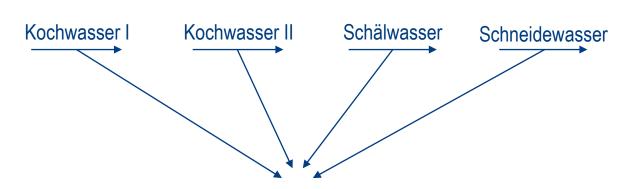






## Kartoffel-verarbeitende Industrie









Chlorella vulgaris

- Futtermittelzusatz
- Lebensmittel
- Proteingehalt (essentielle Aminosäuren)



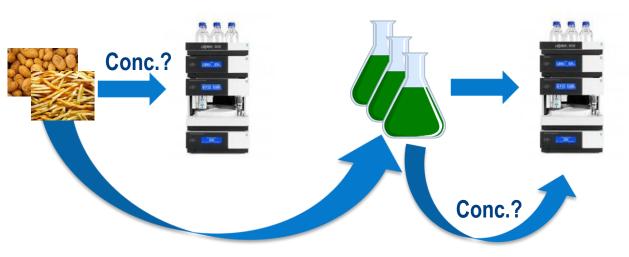
## **Experimental Design**



#### 1) Screening

Welche Kohlenstoffquellen, Ionen, Spurenelemente,... sind im Medium vorhanden?

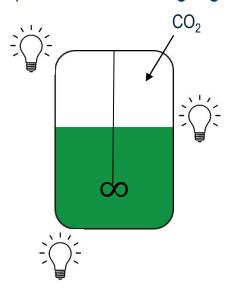
#### Abfallströme vs. BG11



- Biomasse Wachstum
- Biomasse Zusammensetzung (z.B.: Proteingehalt)
- Substrataufnahme

#### 2) Photobioreaktor

→ Hochskalierung des besten Screening Durchgangs im Photobioreaktor (kontrollierte Bedingungen)



→ Analytik: Was ist der am Besten geeignete Abfallstrom für *Chlorella vulgaris* Kultivierung?



## **Ergebnisse - PBR**

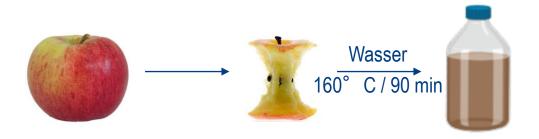








## **Bioraffinerie TU Wien**







## **Bioraffinerie TU Wien**



- Futtermittelzusatz
- Lebensmittel
- Proteingehalt (essentielle Aminosäuren)



## Kerngehäuse als Substrat?



- Jährlich: 86.4 x 10<sup>6</sup> Tonnen Äpfel geerntet, ca. 150.000 Tonnen in Ö
- Zucker Extraktion durch Heiß-Wasser-Hydrolyse möglich (160°C / 90 min)
- Alternatives Substrat für Mikroalgenkultivierung
- Ligno- & hemizellulose Biomassen geeignet für Heiß-Wasser-Hydrolyse

Komponenten	Apfelkern gehäuse
Essigsäure	0.6 g/L
Monomere Zucker z.B.: Glukose	<b>14.5 g/L</b> 11.3 g/L
Oligomere Zucker	31.4 g/L
Rest	4.6 g/L





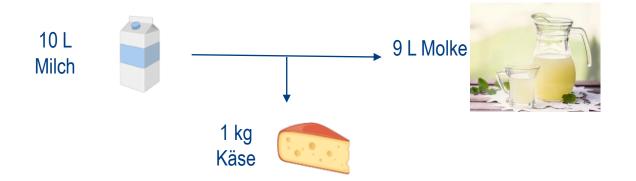








## Milch-verarbeitende Industrie







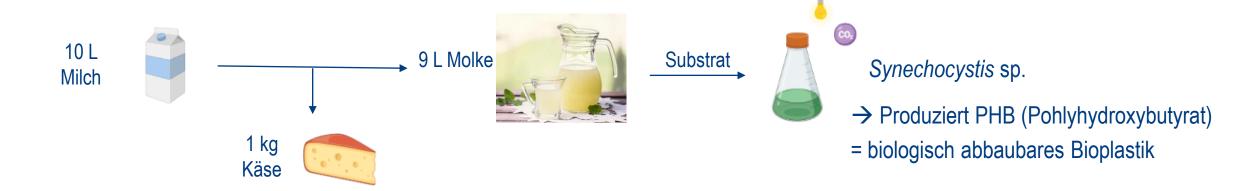








## Milch-verarbeitende Industrie



**Interreg Projekt: AT-CZ260** 









## **Substrat: Molke**



- > 94% Wasser
- Laktose ca. 4-5 %
- Molkenprotein > 0,6%
- pH ca. 4,2 4,5 (sauer!)



# ABER 1.7 Millionen Tonnen/Jahr in Ö fallen alleine an! Großteil der Molke muss in Kläranlagen entsorgt werden, um organische Stoffe zu entfernen (Gewässerschutz)

#### Verwendungen von Molke

- Getränk Latella
- Pulver Fitness, Backwaren,...
- Futtermittelzusatz









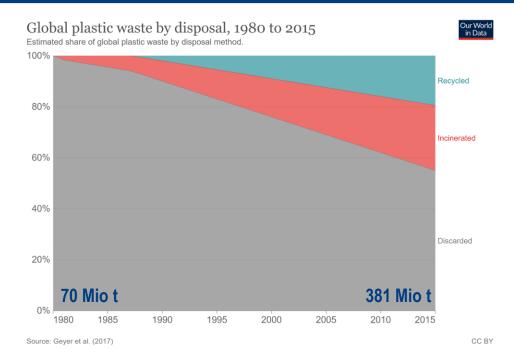


### **Produkt: Plastik**

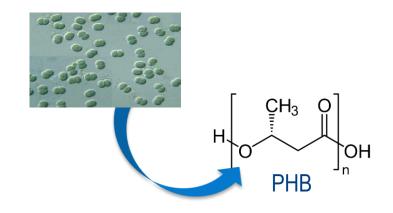


#### Probleme bei konventionellem Kunststoff:

- Produktion aus fossilen Energieträgern
- Entsorgungsproblematik (Verschmutzung der Gewässer, Mikroplastik, Verbrennung...) & Recycling
- Alterung und Zerfall



- → Biologisch abbaubares Bioplastik
- $\rightarrow$  Produziert von **Synechocystis** sp. als Reaktion auf NO<sub>3</sub><sup>-</sup> & PO<sub>4</sub><sup>2-</sup> -Limitationen
- → Polyhydroxybutyrat (PHB) ist ein biologisch abbaubares Bioplastik,
- → Interessant für die Verpackungsindustrie (146 Mio t / Jahr)





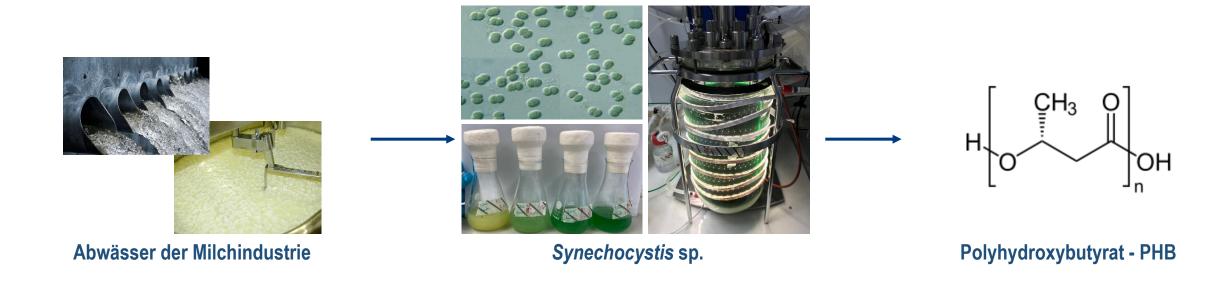






## Synechocystis sp.





- → Synechocystis sp. produziert durch Nährstofflimitierungen PHB Polyhydroxybutyrat als Kohlenhydratspeicher
- → Ziel: Verwendung der Molke (als Substrat) für die Produktion von Synechocystis sp. Biomasse
- → Mixotrophe Kultivierung mit Molke als Substrat *Synechocystis* sp. nicht möglich → genetische modifizierte *Synechocystis* sp.











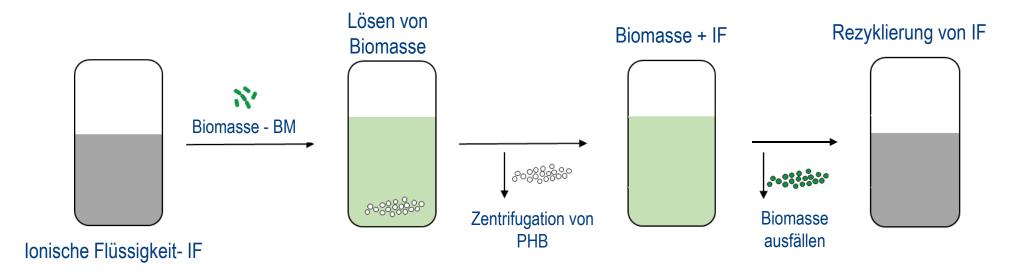




#### **PHB Extraktion:**

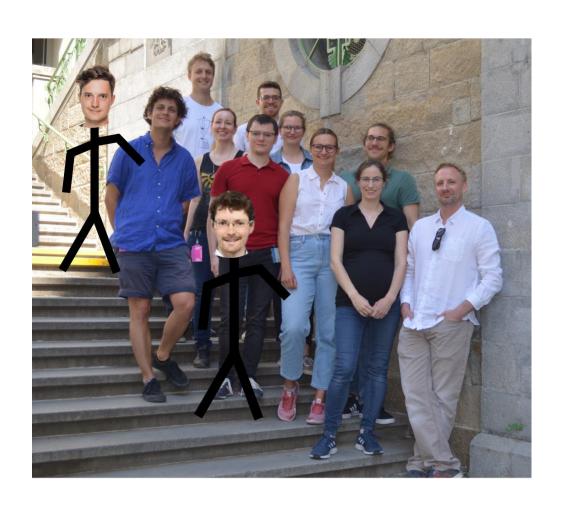
- → Wird zur Zeit mit organischen Lösungsmitteln extrahiert (z.B.: Chloroform)
- → Grüne Alternative notwendig = Ionische Flüssigkeiten











## Danke für Ihre Aufmerksamkeit!





Fragen

